

Организация и проведение государственной итоговой аттестации с применением дистанционных технологий

Н.В. Пшенисн

Филиал Самарского государственного университета путей сообщения в г. Нижний Новгород (филиал СамГУПС в г. Нижний Новгород); г. Нижний Новгород, Россия; npshenisnov@mail.ru

АННОТАЦИЯ

Классическая процедура проведения государственной итоговой аттестации (ГИА) обучающихся в критических условиях, как например пандемия в 2020 г., невозможна без соблюдения всех мер по обеспечению безопасности участников. Образовательные организации столкнулись с юридическими, техническими и организационными вызовами при подготовке ГИА в июне 2020 г. Реализация основных образовательных программ как во втором академическом семестре учебного года, так и в период итоговой аттестации осуществлялась в дистанционной форме посредством электронных технологий. Учебные заведения оказались не готовы к ситуации, но в целом с ней успешно справились. Цель работы — изучение опыта образовательной организации по адаптации к дистанционным технологиям в условиях пандемии.

Изложен опыт формирования учебного процесса в условиях пандемии, технического и технологического обучения педагогических работников, обеспечения работы электронной информационно-образовательной среды, организации подготовительных этапов и непосредственно проведения ГИА в филиале СамГУПС в г. Нижний Новгород по программам СПО. Рассмотрены правовые аспекты, вопросы технической организации процедуры и сопутствующих процессов, модернизация документооборота и работы комиссии в онлайн режиме. Подведены итоги работы государственной экзаменационной комиссии в 2020 г. и предложены рекомендации по использованию данного опыта в дальнейшем.

Ключевые слова: государственная итоговая аттестация; электронная информационно-образовательная среда; дистанционные технологии обучения; обучение педагогических работников; модернизация; среднее профессиональное образование; профессиональное обучение; прогноз; качество обучения; дистанционные технологии

Для цитирования: Пшенисн Н.В. Организация и проведение государственной итоговой аттестации с применением дистанционных технологий // Техник транспорта: образование и практика. 2021. Т. 2. Вып. 1. С. 17–23. <https://doi.org/10.46684/2687-1033.2021.1.17-23>.

Original article

Organization and conducting the state final certification using distance-learning technologies

Nikolay V. Pshenisnov

Branch Samara State Transport University of Nizhny Novgorod (SamGUPS branch in Nizhny Novgorod); Nizhny Novgorod, Russian Federation; npshenisnov@mail.ru

ABSTRACT

The classical procedure for conducting state final certification of students in critical conditions, such as a pandemic in 2020, is impossible without observing all measures to ensure the safety of participants in the procedure. Educational organizations faced legal, technical and organizational challenges when organizing the state final certification in June 2020. The implementation of basic educational programs both in the second academic semester of the academic year and during the final certification was carried out remotely through electronic technologies. The educational institutions were not ready for the situation, but in general they coped with it successfully. The purpose of the work is to study the experience of an educational organization in adapting to remote technologies in a pandemic.

The experience of organizing the educational process in the context of a pandemic, technical and technological training of teaching staff, ensuring the operation of an electronic information and educational environment, or-

ganizing preparatory stages and directly conducting the state final certification in the SamGUPS branch in Nizhny Novgorod according to secondary vocational education programs. Legal aspects, issues of technical organization of the procedure and related processes, modernization of workflow and work of the commission online are considered. The results of the work of the state examination commission in 2020 were summed up and recommendations for the use of this experience in the future were proposed.

Keywords: state final certification; electronic information and educational environment; distance learning technologies; training of teaching staff; modernization; secondary vocational education; professional education; forecast; quality of teaching; distance technology

For citation: Pshenisnov N.V. Organization and conducting the state final certification using distance-learning technologies. *Transport technician: education and practice*. 2021;2(1):17-23. (In Russ). <https://doi.org/10.46684/2687-1033.2021.1.17-23>.

ВВЕДЕНИЕ

Кульминацией освоения любой образовательной программы (ОП), ее логическим завершением как для образовательной организации (ОО), так и для обучающегося, является государственная итоговая аттестация (ГИА) [1]. В нашем случае, когда речь идет о ГИА по основным ОП среднего профессионального образования (СПО), имеющим государственную аккредитацию, практически невозможно говорить о богатом разнообразии способов и методов ее проведения, поскольку сама процедура ГИА жестко регламентирована рядом нормативных документов: от утвержденного Порядка проведения ГИА до внутренних локальных нормативных актов [2]. Образовательные организации добивались разнообразия процедуры ГИА лишь за счет сопутствующих факторов — в первую очередь благодаря воспитательной работе.

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ

Пандемия 2020 года, вызванная распространением новой коронавирусной инфекции, изменила в организации учебного процесса все. Полный запрет на проведение любых массовых мероприятий и нахождение обучающихся в ОО, реализация ОП исключительно в дистанционном формате, строгое соблюдение санитарных норм для тех, кто трудится в офисе, и даже необходимость получения разрешения на работу ОО от региональных властей — это далеко неполный список проблем, с которыми столкнулось образование в 2020 году (рис. 1). Однако их решение и успешное преодоление сложившейся ситуации дало возможность ОО максимально полно реализовать свой потенциал, проявить инновационное начало и создать большой задел для развития в будущем.

Рассмотрим, как решались эти вопросы, проанализировав опыт филиала СамГУПС в г. Нижний Новгород. Фактически дистанционное обучение (ДО) длилось с 6 апреля 2020 г. по 30 июня 2020 г., т.е. более 50 % длительности второго академического семестра, весь период преддипломной практики, дипломного проектирования и ГИА.

С точки зрения системного подхода [3] к решению любого вида задач перечень главных проблем был сгруппирован по следующим ключевым признакам:

1. Актуализация нормативно-правовой документации. Обеспечение легитимности учебного процесса в условиях пандемии.
2. Разработка и налаживание механизма реализации ОП по дистанционным технологиям.
3. Управление академической успеваемостью обучающихся в условиях ДО.
4. Техническая и технологическая модернизация электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС) филиала.
5. Обеспечение индивидуальной работы преподавателей с обучающимися при выполнении дипломного проектирования.
6. Организация ГИА с соблюдением всех предъявляемых требований.
7. Организация процедуры выдачи документов об образовании.

Существовавшая на начало 2020 г. нормативно-правовая база, регулирующая осуществление образовательной деятельности, в том числе в части ГИА, не в полной мере предусматривала все возникшие нюансы в условиях пандемии и не позволяла провести требуемые процедуры в соответствии с обязательными условиями реализации ОП, предписаниями по соблюдению санитарно-эпидемиологических мер по противодействию новой коронавирусной инфекции. Работа по изменению нормативно-правовой базы [4] носила системный характер и выполнялась как на федеральном, так и на университетском уровне. Как выяснилось, адаптирован к реалиям 2020 г. ряд нормативных

документов, в том числе Положение о ГИА по основным образовательным программам, Положение о производственном обучении, Положение о текущем контроле и промежуточной аттестации и др. Внесенные изменения обеспечили на легитимной основе использование полного комплекса мер по максимальному внедрению дистанционных технологий в образовательный процесс, а своевременность принятых мер — возможность сконцентрироваться на организационных и технических особенностях учебного процесса в 2020 г. [5].

Необходимость реализации ОП с применением исключительно электронных и дистанционных технологий поставила ОО в неравные условия. Высшие учебные заведения оказались в более выгодном положении, поскольку каждое из них уже имело, согласно образовательным стандартам, официальную ЭИОС, позволяющую дистанционную реализацию основной профессиональной образовательной программы (ОПОП). Степень готовности каждого вуза определялась объемами и качеством размещенного электронного контента и оценочных средств в ЭИОС. Тем не менее ни один вуз не начинал весной 2020 г. ДО с чистого листа [6]. В заметно более сложную ситуацию попали ОО, реализующие ОП СПО. Наличие и структура ЭИОС при реализации ОПОП СПО не регламентируются требованиями ФГОС, и каждая ОО при принятии решения о создании и функциях такой среды исходила из своих потребностей, возможностей и т.д. Отметим, что лишь единицы ОО СПО имели на начало 2020 г. ЭИОС, сопоставимую с вузовской. В связи с этим объем работ, перечень проблем и количество задействованных ресурсов, направленных на реализацию ОП, в данном случае оказался несоизмеримо шире [7].

Уникальным стал опыт университетов и их филиалов, подведомственных Федеральному агентству железнодорожного транспорта (Росжелдор), реализующим как программы высшего образования (ВО), так и программы СПО [8]. Имея в своем распоряжении функционирующую ЭИОС для обучающихся по программам ВО, значительно проще с любой точки зрения в кратчайшие сроки развернуть дублирующую систему на параллельном серверном оборудовании и обеспечить в ней наличие работоспособного нового образовательного контента. Здесь основная пиковая нагрузка легла на преподавателей, поскольку каждому из них было необходимо в кратчайшие сроки систематизировать и оптимизировать весь комплект методического обеспечения по закреплённым учебным дисциплинам и интегрировать его в ЭИОС филиала [9, 10]. В филиале СамГУПС в г. Нижний Новгород эта работа проведена в рекордно короткие сроки и уже в середине апреля 2020 г. ЭИОС СПО функционировала в полном объеме.

Немаловажной составляющей стала система контроля за академической успеваемостью обучающихся, основной задачей которой на этот период являлось обеспечение своевременного усвоения ОП с соблюдением календарного графика и допуск обучающихся выпускного курса к итоговой аттестации [11]. В условиях отсутствия личного контакта между обучающимися, педагогами и обучающимися, невозможности проведения каких-либо мероприятий, на первое место вышли такие направления деятельности, как активная работа классных руководителей и старост с академической группой посредством электронных и дистанционных технологий, а также работа сотрудников воспитательного отдела с обучающимися через социальные сети и иные персонифицированные электронные ресурсы [12]. Только совокупность этих двух факторов позволила в полном объеме сохранить академическую дисциплину среди обучающихся, в том числе и на выпускном курсе. В 2020 г. в филиале СамГУПС в г. Нижний Новгород из 208 обучающихся выпускного курса 206 человек (99 %) освоили ОП в полном объеме и были допущены до ГИА.

Конечно, при полном и экстренном переводе образовательного процесса на электронный формат не могло не возникнуть проблем с информационными мощностями ОО. Не явился исключением и филиал СамГУПС в г. Нижний Новгород. Мощности имеющегося серверного оборудования для дублирования двух параллельных ЭИОС оказалось недостаточно, и при одновременном подключении большей части контингента обучающихся к информационному ресурсу начинали возникать технические сбои и снижаться качество связи. Поэтому в кратчайшие сроки был закуплен комплект серверного оборудования, изменен договор с провайдером на расширение канала связи и выделение дополнительных внешних адресов, что позволило уже до конца апреля обеспечить бесперебойную работу ЭИОС филиала как по программам ВО, так и по программам СПО. Кроме того, далеко не все педагоги, как выяснилось, готовы к такому варианту продолжения образовательного процесса [13]. В связи этим одновременно с развертыванием ЭИОС СПО была проведена техническая учеба преподавателей работе в электронной системе, ее заполнению и управлением контентом. Уникальность этой учебы заключается в том, что и она проходила в формате видеоконференцсвязи (ВКС), поскольку очное посещение ОО стало нереальным. К моменту полноценного функционирования ЭИОС подавляющее большинство преподавателей уверенно и самостоятельно выполняли свои функции в данной системе.

Следующим важным этапом подготовки к ГИА в изменившихся условиях 2020 г. стало выполне-

Сложности образовательного процесса в условиях пандемии	Особенности решения возникших проблем в условиях пандемии
Запрет на проведение массовых мероприятий	Необходимость внедрения новых программных продуктов, расширение перечня информационных технологий, обучение участников образовательного процесса
Запрет на нахождение обучающихся в стенах учебного заведения	
Запрет на работу отдельных категорий граждан	Корректировка технологии образовательной организации в целом, перевод части работников на удаленный режим, частичное перераспределение трудовых функций
Соблюдение региональных противоэпидемиологических мер	

Рис. 1. Основные сложности организации учебного процесса в условиях пандемии

ние дипломного проектирования обучающимися. Еще до начала режима самоизоляции были распределены темы дипломного проектирования и назначены руководители. Однако привычный ход дипломного проектирования, подразумевающий индивидуальные и групповые консультации у руководителя, использование обучающимися информационно-вычислительных мощностей ОО и т.д., оказался невозможным [14]. Для выхода из этой ситуации пришлось практически полностью отказаться от видеосервисов свободного доступа и развернуть собственную ВКС, интегрировав ее в ЭИОС филиала. Такое решение дало возможность сгенерировать календарные графики консультаций по каждой специальности выпускников, реализовать четкое расписание их проведения, контролировать ход выполнения дипломного проектирования каждым отдельно взятым обучающимся, даже в дистанционном варианте реализации ОП. Это позволило избежать потерь на данном этапе и обеспечить своевременное выпол-

нение дипломного проектирования всеми обучающимися с последующим допуском к итоговой аттестации.

Увидеть все трудности, с которыми могли столкнуться члены государственных экзаменационных комиссий (ГЭК) и сами выпускники, помогла организованная предварительная защита выпускной квалификационной работы (ВКР). В течение двух недель, предшествующих основной ГИА, студенты, руководители ВКР, члены ГЭК, технические специалисты филиала принимали участие в ВКС (рис. 2).

Это помогло заранее предусмотреть технические трудности всех участников ГИА. Предварительная защита ВКР дала возможность ребятам попробовать себя в роли выступающего и посмотреть на себя со стороны. В результате тщательной подготовки к защите ВКР ГИА прошла с соблюдением всех мер безопасности в условиях пандемии, выполнением предписанной процедуры и оформлением всех необходимых документов (рис. 3).



Рис. 2. Защита ВКР по видеосвязи в системе Moodle в филиале СамГУПС в г. Нижний Новгород

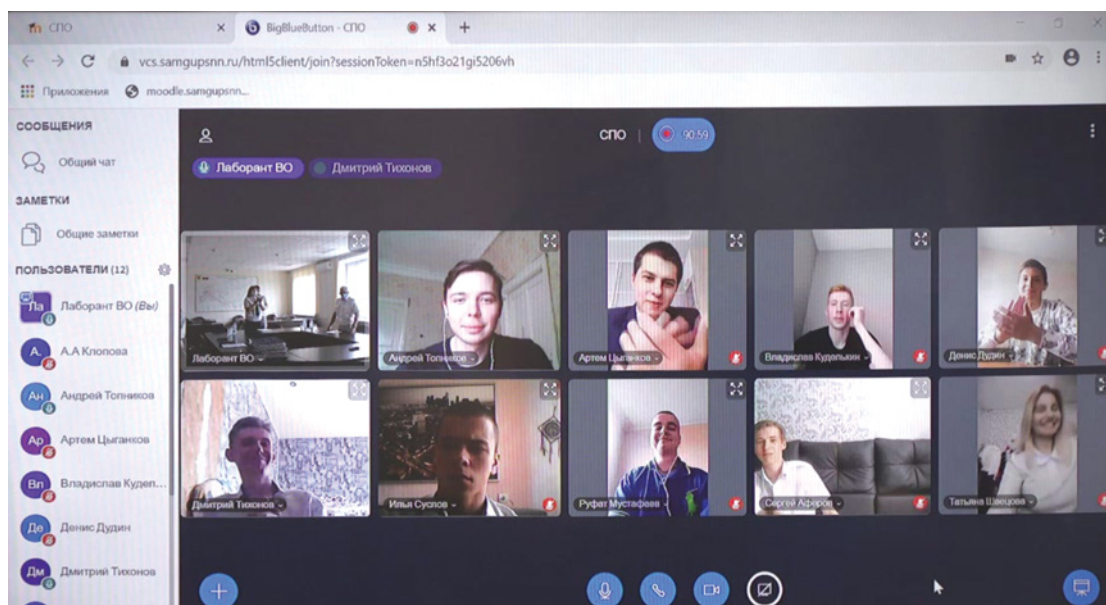


Рис. 3. Объявление результатов ГИА по ВКС в филиале СамГУПС в г. Нижний Новгород

Единственное, что отличало формат проведения ГИА в новых условиях — отсутствие выпускников в стенах ОО.

После завершения работы ГЭК на первое место встал законный вопрос о процедуре выдачи дипломов и организации праздничной атмосферы для выпускников. К сожалению, сложившаяся эпидемиологическая обстановка не позволила провести торжественное вручение дипломов в традиционном формате, и каждая ОО искала свой способ сделать этот день памятным для выпускников [15]. С точки зрения процедуры вручения документов об образовании был разработан временный график вручения дипломов, в котором каждой академической группе отводилось 2–3 астрономических часа, в течение которых каждый выпускник в порядке своей очереди проходил на территорию филиала и, не заходя в помещения, в индивидуальном порядке с соблюдением перчаточно-масочного режима получал диплом и расписывался в журнале выдачи. Вся процедура заняла три рабочих дня.

Вопрос создания максимально торжественной и праздничной атмосферы взяли на себя сотрудники воспитательного отдела, педагоги и даже сами

выпускники. Практически каждая академическая группа подготовила электронный фотоальбом о жизни своего коллектива, небольшие видеофильмы о группе; педагоги и сотрудники также устроили ряд сюрпризов для выпускников: от видеообращений до памятных информационных стендов. Данные мероприятия смогли сгладить недостаток личного общения у участников образовательного процесса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги 2019–2020 учебного года, можно с уверенностью сказать, что, брошенный пандемией вызов, филиалом был принят успешно, испытание на прочность выдержал как коллектив, так и информационные ресурсы. Более того, в кратчайшие сроки необходимо проанализировать все произошедшее и максимально использовать полученный опыт в дальнейшем после возвращения традиционной технологии обучения. Результат должен быть только один — повышение качества образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сазонов Б.А. Организация образовательного процесса. Профессиональная педагогика: учебное пособие для вузов: в 2 ч. Раздел 3.4 / под общ. ред. В.И. Блинова М.: Юрайт, 2017. С. 325–356.
2. Ахметова Д.З., Артюхина Т.С., Бикбаева М.Р., Сахнова И.А., Сучков М.А., Зайцева Э.А. Цифровизация и инклюзивное образование: точки соприкосновения // Высшее образование в России. 2020. Т. 29. № 2. С. 141–150. DOI: 10.31992/0869-3617-2020-29-2-141-150
3. Гаранин М.А. Трансформация университета в центр пространства внедрения инноваций // Вопросы инновационной экономики. 2019. Т. 9. № 3. С. 955–968. DOI: 10.18334/vinec.9.3.40957

4. Рыжкова И.В., Кулагина О.В. Интернет-среда как инструмент воздействия на правовое сознание студентов // Среднее профессиональное образование. 2020. № 6 (298). С. 30–31.
5. Сазонов Б.А. Организация образовательного процесса: возможности индивидуализации обучения // Высшее образование в России. 2020. Т. 29. № 6. С. 35–50. DOI: 10.31992/0869-3617-2019-29-6-35-50
6. Врублевская Н.М. Электронная информационно-образовательная среда в системе оценки качества профессионального образования // Среднее профессиональное образование. 2020. № 4 (296). С. 15–19.
7. Прохоренков П.А. Этапы формирования электронной информационно-образовательной среды вуза // Международный журнал экспериментального образования. 2016. № 2–2. С. 291–294.
8. Гаранин М.А. Университет 4.0: отраслевой транспортный университет — центр пространства внедрения инноваций и развития территорий: монография. Самара: Изд-во СамГУПС, 2019. 190 с.
9. Каспаров И.В., Пшениснгов Н.В. Педагогические проблемы при вхождении в информационное общество // Перспективы развития науки и образования: сборник научных трудов по материалам V Международной научно-практической конференции. 2016. С. 13–14.
10. Каспаров И.В., Пшениснгов Н.В. Проблема противоречий при внедрении информационных технологий в образовательный процесс // Перспективы развития науки и образования: сборник научных трудов по материалам V международной научно-практической конференции. 2016. С. 10–12.
11. Уваров А.Ю., Гейбл Э., Дворецкая И.В., Заславский И.М., Карлов И.А., Мерцалова Т.А. и др. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования / под ред. А.Ю. Уварова, И.Д. Фрумина. М.: Изд-во ВШЭ, 2019. 344 с. DOI: 10.17323/978-5-7598-1990-5
12. Эзрох Ю.С. О роли института старост академических групп в российской высшей школе // Высшее образование в России. 2020. Т. 29. № 1. С. 51–65. DOI: 10.31992/0869-3617-2020-29-1-51-65
13. Сердитова Н.Е., Белоцерковский А.В. Образование, качество и цифровая трансформация // Высшее образование в России. 2020. Т. 29. № 4. С. 9–15. DOI: 10.31992/0869-3617-2020-29-4-9-15
14. Вознесенская Н.В., Сафонов В.И. Индивидуально-ориентированная организация учебного процесса в информационно-образовательной среде вуза // Гуманитарные науки и образование. 2011. № 3 (7). С. 6–9.
15. Вербицкий А.А. «Цифровое поколение»: проблемы образования // Профессиональное образование. Столица. 2016. № 7. С. 10–13.

REFERENCES

1. Sazonov B.A. *Organization of the educational process. Professional pedagogy: textbook for universities in 2 hours. Section 3.4.* / under the general ed. of V.I. Blinov. Moscow, Yurayt, 2017; 325-356. (In Russ.).
2. Akhmetova D.Z., Artyukhina T.S., Bikbayeva M.R., Sakhnova I.A., Suchkov M.A., Zaytseva E.A. Digitalization and inclusive education: common ground. *Higher Education in Russia*. 2020; 29(2):141-150. DOI: 10.31992/0869-3617-2020-29-2-141-150 (In Russ.).
3. Garanin M.A. Transformation of the university into the center of the innovation space. *Russian Journal of Innovation Economics*. 2019; 9(3):955-968. DOI: 10.18334/vinec.9.3.40957 (In Russ.).
4. Ryzhkova I.V., Kulagina O.V. Internet environment as a tool for influencing students' legal consciousness. *Secondary Vocational Education*. 2020; 6(298):30-31. (In Russ.).
5. Sazonov B.A. Organization of the educational process: opportunities for individualization of training. *Higher Education in Russia*. 2020; 29(6):35-50. DOI: 10.31992/0869-3617-2019-29-6-35-50 (In Russ.).
6. Vrublevskaya N.M. Electronic information and educational environment in the system of vocational education quality assessment. *Secondary Vocational Education*. 2020; 4:15-19. (In Russ.).
7. Prohorenkov P.A. Stages of formation of electronic information-educational environment of high school. *International Journal of Experimental Education*. 2016; 2-2:291-294. (In Russ.).
8. Garanin M.A. *University 4.0: sectoral Transport University — the center space for the innovation's introduction and development of territories: monograph*. Samara, SamGUPS, 2019; 190. (In Russ.).
9. Kasparov I.V., Pshenisnigov N.V. Pedagogical problems when entering the information society. *Prospects for the development of science and education: collection of scientific works based on the materials of the V international scientific and practical conference*. 2016; 13-14. (In Russ.).
10. Kasparov I.V., Pshenisnigov N.V. The problem of contradictions in the implementation of information technologies in the educational process. *Prospects for the development of science and education: collection of scientific works based on the materials of the V international scientific and practical conference*. 2016; 10-12. (In Russ.).
11. Uvarov A.Yu., Geybl E., Dvoretzskaya I.V., Zaslavskiy I.M., Karlov I.A., Mertsalova T.A. et al. *Difficulties and prospects of digital transformation of education* / ed. by A.Y. Uvarova, I.D. Frumin. Moscow, Publishing house of the Higher School of Economics, 2019; 343. DOI: 10.17323/978-5-7598-1990-5 (In Russ.).
12. Ezrokh Y.S. On the role of the institute of headmen of academic groups in Russian universities. *Higher Education in Russia*. 2020; 29(1):51-65. DOI: 10.31992/0869-3617-2020-29-1-51-65 (In Russ.).
13. Serditova N.E., Belotserkovsky A.V. Education, quality and the digital transformation. *Higher Education in Russia*. 2020; 29(4):9-15. DOI: 10.31992/0869-3617-2020-29-4-9-15 (In Russ.).
14. Voznesenskaya N.V., Safonov V.I. The individually-focused organization of educational process in the informational and educational environment of higher school. *The Humanities and Education*. 2011; 3(7):6-9. (In Russ.).
15. Verbitsky A.A. Digital generation: problems of education. *Professional Education. Capital*. 2016; 7:10-13. (In Russ.).

Об авторе

Николай Владимирович Пшениснов — кандидат экономических наук, доцент, и.о. директора; **Филиал Самарского государственного университета путей сообщения в г. Нижний Новгород (филиал СамГУПС в г. Нижний Новгород)**; 603011, г. Нижний Новгород, пл. Комсомольская, д. 3; npshenisnov@mail.ru.

Bionotes

Nikolay V. Pshenisnov — Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, acting director; **Branch Samara State Transport University of Nizhny Novgorod (SamGUPS branch in Nizhny Novgorod)**; 3 Komsomolskaya square, Nizhny Novgorod, 603011, Russian Federation; npshenisnov@mail.ru.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.
The author declares no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 20.07.2020; одобрена после рецензирования 16.12.2020; принята к публикации 31.01.2021.
The article was submitted 20.07.2020; approved after reviewing 16.12.2020; accepted for publication 31.01.2021.

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ ЧИТАТЕЛЕЙ ЖУРНАЛА

На правах рекламы

О НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ В ОБЛАСТИ ТРАНСПОРТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

На сайте электронной библиотеки УМЦ ЖДТ в безвозмездном доступе для подведомственных Росжелдору вузов и РУТ (МИИТ) размещены материалы научно-исследовательских работ по транспортной безопасности, подготовленные Вятским государственным университетом, Самарским государственным университетом путей сообщения и Акционерным обществом «Транссет»:

1. Электронный шаблон результата оценки уязвимости и плана обеспечения транспортной безопасности объекта транспортной инфраструктуры.
2. Методика интерпретации результатов прохождения психодиагностических тестов для аттестации лиц сил обеспечения транспортной безопасности на железнодорожном транспорте и метрополитене.
3. Концепция автоматизации разработки оценки уязвимости и планов обеспечения транспортной безопасности на железнодорожном транспорте.
4. Разработка концепции развития документов технического нормирования в области транс-

портной безопасности на железнодорожном транспорте.

5. Методические рекомендации по разработке типового порядка оценки эффективности мер по обеспечению транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры.
6. Типовое проектное решение КПП на границе зоны транспортной безопасности объекта транспортной инфраструктуры железнодорожного транспорта.

Получить тестовый доступ к интересующим вас материалам можно, связавшись с нашим специалистом по электронной почте eb@umczt.ru и сообщив IP-адреса, к которым будет проводиться подключение.

Мы предоставляем тестовый доступ к полнотекстовым файлам любого интересующего Вас издания, размещенного в ЭБ «УМЦ ЖДТ», бесплатно в течение 10 рабочих дней.

Внимание:

Тестовый доступ предоставляется только для юридических лиц.