

Развитие среднего профессионального образования в современной России

В.И. Блинов, Л.Н. Куртеева

Научно-исследовательский центр профессионального образования и систем квалификаций Федерального института развития образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Научно-исследовательский центр профессионального образования и систем квалификаций ФИРО РАНХиГС); г. Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

Будущее среднего профессионального образования (СПО) не определено. В рамках развития региональных систем подготовки кадров просматриваются модели, в которых подготовка рабочих кадров осуществляется на предприятиях, а подготовка специалистов среднего звена в вузах. В этих условиях особенно важна интеграция современных колледжей в производственную экосистему региона, развитие базы профессионального обучения взрослых.

Проанализированы научно-педагогические и методические работы, на основе анализа проведены обобщение и систематизация результатов, периодизация информации.

Представлены основные этапы развития СПО. Каждый этап имеет свою периодизацию. Временные рамки этапов зависят от изменений, происходящих в социально-экономической и политической сферах, что отражается на системе образования. Этапы охарактеризованы и описаны: выявлены причины; определены новые элементы, объекты и субъекты образовательных отношений; приведены новые понятия. Характеристика этапов дает возможность проследить тенденции и выявить динамику в развитии СПО. Дифференциация среднего образования — наиболее вероятный сценарий развития СПО на ближайшее десятилетие.

Выявлено, что стратегически важная задача ближайшего десятилетия — обеспечение системы СПО управленческими механизмами, позволяющими своевременно и адекватно реагировать на изменения внешних условий как на рынке труда, так и в сфере технологий.

Ключевые слова: история образования; среднее профессиональное образование; этапы развития; модернизация профессионального образования; стабилизация; научный анализ; развитие профессионального образования

Development of secondary vocational education in modern Russia

Vladimir I. Blinov, Larisa N. Kurteeva

Research center for professional education and qualification systems, Federal Institute for educational development, RANEPa; Moscow, Russian Federation

ABSTRACT

The future of secondary vocational education is uncertain. As part of the development of regional training systems, models are being reviewed in which the training of workers is carried out at enterprises, and the training of middle-level specialists is carried out at universities. In these conditions, it is especially important to integrate colleges into the industrial ecosystem of the region, to develop the base of professional training for adults.

Scientific, pedagogical and methodological works are analyzed, on the basis of the analysis, generalization and systematization of results, periodization of information is carried out.

The main stages of development of secondary vocational education presented. Each stage has its own periodization. The time frame of the stages depends on the changes taking place in the socio-economic and political spheres, which is reflected in the education system. The stages are characterized and described: the reasons are identified; new elements, objects and subjects of educational relations have been identified; new concepts are presented. The description of the stages allows you to trace the trends and identify the dynamics in the development of secondary vocational education. Differentiation of secondary education is the most likely scenario for the development of secondary vocational education for the next decade.

It was revealed that a strategically important task for the next decade is to provide of secondary vocational education system with management mechanisms that allow timely and adequate response to changes in external conditions both in the labor market and in the field of technology.

Keywords: history of education; secondary vocational education; stages of development; modernization of vocational education; stabilization; scientific analysis; development of vocational education

ВВЕДЕНИЕ

Развитие среднего профессионального образования (далее — СПО) за последние десятилетия

пережило несколько этапов, от взлетов до падений. В истории СПО есть периоды, когда оно было не востребовано и даже забыто, часто носило отрицательный, порой негативный характер, и ас-

социировалось с неуспешностью и отсталостью. Отсутствие заинтересованности и мотивации у, казалось бы, главных участников СПО (государства, работодателей, родителей) приводило к печальным результатам — многие учреждения были закрыты. Но, несмотря на серьезные проблемы, СПО смогло ответить на социально-экономические вызовы времени, занять свое место в иерархии образования и стать конкурентоспособной системой.

Исследований, посвященных изучению процесса становления и развития современного СПО, крайне мало. Систематизация и научный анализ отечественной литературы позволил выделить два основных направления в историографии вопроса.

Первое направление — исторический ракурс и анализ состояния основных проблем и тенденций развития СПО России в 1980–2000 гг. В трудах Н. Гуркиной, О.Н. Болдова, В.Н. Иванова, А.В. Суворова, Т.К. Широковой, И.И. Гориной, С.Н. Линченко, Т.Г. Никифоровой, В.П. Попова¹ [1–5] оцениваются сущность и возможные последствия проводимых реформ СПО. В 2000 г. была опубликована «История среднего профессионального образования в России» [6], в которой рассматриваются основные этапы его становления и развития. Работа была подготовлена коллективом экономистов, педагогов и является первым исследованием обобщающего характера. В научных публикациях А.П. Егоршина [7] показаны перспективы и сценарии профессионального образования. В коллективной работе сотрудников Высшей школы экономики «Эволюция финансирования системы СПО: на пути к частно-государственному партнерству» [8] описан процесс изменений в системе управления и финансирования СПО в постсоветский период.

Интересным представляется подход к выделению периодов в развитии российского профессионального образования, предложенный авторами монографии «История профессионального образования в России»². Суть подхода заключается в

том, что история профессионального, в том числе и профессионально-технического, образования России должна рассматриваться как целостный социально-исторический процесс в соответствии с закономерностями социального, экономического и политического развития страны. Такой подход дает возможность четко проследить основные периоды развития и историческую динамику формирования широкого гуманистического понимания профессионального образования. В монографии представлены шесть периодов развития профессионального образования. Шестой период — развитие профессионального образования в Российской Федерации в условиях демократизации общества и перехода к рыночным отношениям в экономике, дифференциация и диверсификация системы профессионального образования (с 1991 г. по настоящее время).

Второе направление — научные работы современных исследователей и ученых, посвященные внутренним особенностям развития СПО в 1990–2000 гг. В трудах современных исследователей рассматриваются вопросы подготовки (переподготовки) квалифицированных кадров, управления и организации учебно-воспитательного процесса образовательной организации, механизмы взаимодействия организаций и предприятий и т.д. В работах О.Н. Олейниковой, А.А. Муравьевой, М.Л. Аграновича, А.И. Сатдыкова [9–17] приведены данные сравнительно-сопоставительного анализа современного профессионального образования в различных странах мира. Вопросы взаимодействия профессионального образования с рынком труда и социальными партнерами изучены в публикациях М.Л. Аграновича, А.Н. Лейбовича^{3, 4, 5, 6}, А.А. Факторовича [18, 19]. Результаты исследований в области современного понятийного аппарата СПО нашли свое отражение в научных трудах российских авторов Е.Ю. Есениной, П.Н. Новикова, В.И. Блинова, А.Н. Лейбовича^{7, 8, 9} [20]. Кон-

¹ История образования в России (X–XX века): учебное пособие / Н.К. Гуркина. СПб.: СПбГУАП, 2001. 64 с.

² История профессионального образования в России. М.: Ассоциация «Профессиональное образование», 2003. 672 с.

³ Лейбович А.Н. «Кадры решают все». Национальная система квалификаций как эффективный инструмент регулирования рынка труда // Business Excellence. 2018. № 10 [Электронный ресурс]. URL: <https://be.profkiosk.ru/article.aspx?aid=677822>

⁴ Лейбович А.Н. Работают профессионалы: зачем России нужна национальная система квалификаций // Forbes Contributor. 04.05.2018 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.forbes.ru/biznes/360851-rabotayut-professionalny-zachem-rossiynuzhna-nacionalnaya-sistema-kvalifikaciy>

⁵ Лейбович А.Н. Рынок труда станет прозрачным // Информационное телеграфное агентство России (ИТАР–ТАСС). 31.10.2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/interviews/5737313>

⁶ Лейбович А.Н. Качественная оценка профессионального мастерства — стратегическая общенациональная задача // Russian Business Guide. 19.12.2018 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rbgmedia.ru/post.php?id=5569>

⁷ Современное российское профессиональное образование: словарь-справочник / И.А. Волошина, Е.Ю. Есенина, А.Н. Лейбович, П.Н. Новиков. М.: ФИРО, 2010. 24 с.

⁸ Разработка и применение профессиональных стандартов: словарно-справочное пособие / Авт.-сост.: А.Н. Лейбович, И.А. Волошина, П.Н. Новиков, В.М. Зуев, О.Д. Прянишникова, Е.И. Косаковская и др. М.: Перо, 2014. 33 с.

⁹ Формирование системы профессиональных квалификаций. Словарно-справочное пособие / под ред. А.Н. Лейбовича. М.: Перо, 2016.

цептуальные основы стандартизации, систематизации и кодификации образовательных программ (ОП) СПО нашли широкое отражение в научных, научно-методических публикациях российских авторов В.И. Блинова, Б.А. Сазонова, А.М. Новикова и др. [21–27]. Исследование вопросов образовательного процесса в организациях СПО, подготовки специалистов и квалифицированных рабочих, диагностики качества профессионального образования отражены в работах В.И. Блинова, О.Ф. Клинка, А.А. Факторовича, Е.Ю. Есениной^{10, 11} [28–31]. В трудах С.Н. Чистяковой, В.И. Блинова, И.С. Сергеева, О.Г. Кондратьевой, Ф.Н. Родичева¹² [32–40] рассмотрены институты профессионального воспитания и профессионального самоопределения обучающихся, влияние на профессиональный и карьерный рост личности.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В рамках исследования проанализированы научно-педагогические и методические работы, на основе анализа проведены обобщение и систематизация результатов, периодизация информации.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

90-е годы XX в. (смена социально-экономической парадигмы, деидеологизация образования, рыночная экономика, рынок труда).

Начало 90-х годов XX столетия коренным образом изменило жизнь россиян, столкнув их с ранее неведомыми реалиями рыночной экономики и рынком труда. Переход от постоянного кадрового дефицита к появлению безработицы, явления, казалось бы, давно забытого, произошел с ошеломляющей быстротой. Среднее специальное образование, как и профессионально-техническое, мгновенно оказались в роли аутсайдеров, лишившихся и базовых предприятий, и стабильной системы распределения выпускников. Массовая приватизация в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве, сфере услуг, наряду с позитивными изменениями, породила новую генерацию работодателей, быстро привыкшую к профициту кадров на рынке труда. Техникумы и профессионально-технические училища не представлялись им достойными внимания.

Российская школа переживала период идеологического вакуума, когда прежние идеалы уже перестали быть ориентирами для формирования целей образования, а новые еще не были сформулированы. Вместе с действительно отжившими идеалами из образовательной практики ушли и такие вечные ценности как трудолюбие и коллективизм. Для практико-ориентированного образования это переросло в стремительное снижение престижа освоения рабочих профессий. Мода на «белые воротнички» привела к тому, что набор обучающихся на профессии рабочих сократился за десять лет в три раза. Эта тенденция устойчива по сей день.

Новое слово в практике техникумов и училищ — трудоустройство. Трудоустройство стало важнейшим показателем эффективности работы техникумов и училищ. Возникла необходимость обеспечивать трудоустройство выпускников силами педагогических коллективов. Наиболее действенным инструментом оказалась дифференциация ОП, обеспечивающая готовность выпускника к трудовой деятельности на конкретном рабочем месте. Последнее десятилетие XX в. — это период стремительного расширения самостоятельности отечественных профессиональных образовательных организаций при разработке и реализации программ. Техникумы и училища обрели новый опыт методической и управленческой самостоятельности и ответственности за результат. В России осуществлялся переход от единых ОП к образовательным стандартам.

Рыночные отношения отразились на развитии высших учебных заведений. Массовое высшее образование сказало, прежде всего, в неоправданном увеличении количества вузов и их филиалов. Расширился сектор коммерческого высшего образования, при этом его качество стремительно снижалось. Техникумы и училища оказались в сфере конкурентной борьбы за абитуриентов, причем доступность некачественного высшего образования поставила их в крайне невыгодные условия.

В 1990-е гг. сложилась практика недофинансирования среднего специального и профессионально-технического образования. Многие образовательные учреждения были вынуждены развивать собственные производства, искать разнообразные источники внебюджетного финансирования. Эта тенденция имела как свои положительные, так и отрицательные черты. Система среднего специаль-

¹⁰ Система подготовки кадров: точки роста. Сборник методических и информационных материалов / О.Ф. Клинка, А.А. Костылева, А.Н. Лейбович и др. М.: АНО «Национальное агентство развития квалификаций», 2017. 109 с.

¹¹ Подготовка педагогических кадров для СПО: тенденции, проблемы и решения / О.Ф. Клинка, А.А. Факторович, Е.Ю. Есенина и др. // Подготовка кадров со средним профессиональным образованием для организаций реального сектора экономики: методический сборник. М.: МГТУ «СТАНКИН», 2016. С. 152–157.

¹² Организация профессиональной ориентации школьников: методические рекомендации / под ред. В.И. Блинова. М.: Перо, 2018. 100 с.

ного и профессионально-технического образования нуждалась в широком общественном обсуждении новых подходов, во взаимном обмене идеями и наработками.

Снижение государственного влияния в сфере управления экономикой на данном этапе объективно привело к спаду промышленности и производства, что в свою очередь спровоцировало не востребованность в рабочих кадрах. В результате число образовательных учреждений сократилось в разы, а оставшимся оставалось выживать. Отсутствие контроля, с одной стороны, и возможность проявления инициатив, с другой, позволила многим образовательным организациям выжить в те нелегкие времена. Разросшийся потребительский рынок за счет увеличения импорта диктовал свои законы и правила: рынок нуждался в секретарях, продавцах, поварах, официантах и т.д. Короткие и гибкие программы, отвечающие на запросы тех дней, самостоятельность образовательных организаций в выборе и утверждении программ — все эти факторы позволяли выживать системе СПО.

Первое десятилетие XXI века (стабилизация экономики, развитие потребности в высококвалифицированных рабочих кадрах, проекты модернизации образования, глобализация образования).

Уже в конце 1990-х гг. наметились первые признаки стабилизации экономики, особенно после кризиса 1998 г. Рынок труда вновь стал нуждаться в высококвалифицированных рабочих кадрах и специалистах среднего звена, поскольку предыдущее десятилетие существенно истощило кадровый резерв. Потребовался приток молодых людей с более длительными карьерными перспективами.

Важной вехой начала века стала тенденция всеобъемлющей глобализации на фоне международной конкуренции, в которой Россия приняла участие, как полноправный партнер. В сфере образования глобализация отразилась в поисках единых подходов и ориентиров с точки зрения результатов. Российская система СПО становится участником Копенгагенского и участником-наблюдателем Туринского процессов. Проводятся сопоставительные исследования, которые помогают выявить недостатки и перспективы роста.

Важным событием данного периода стал переход на компетентностно-ориентированные стандарты и программы в системе СПО. Эта работа потребовала создания нормативно-правового, научно-методического обеспечения и внедрения в образовательную практику. Существенно расширились международные контакты и обмен лучшим опытом с зарубежными образовательными и научными организациями. Трудности этого перехода также вызвали необходимость организации широкого обсуждения предлагаемых решений,

повышения квалификации методистов, преподавателей и мастеров.

Разделение системы СПО на два уровня: начальное и среднее профессиональное образование, отнесено к недостаткам системы. Начальное профессиональное образование, пройдя существенное сокращение, потеряв базовые предприятия, не имело шансов для дальнейшего продуктивного развития. Было принято решение объединения двух уровней профессионального образования в единую систему — среднее профессиональное образование.

В данный период, помимо объединения училищ и колледжей под управлением последних, разработаны и внедрены единые принципы стандартизации образования на данном уровне. Методические службы колледжей оказали серьезную методическую поддержку коллективам бывших училищ. Конечно, процессы слияния разных организаций были весьма болезненны и требовали определенной управленческой воли и решимости.

Другим важным процессом первого десятилетия стала регионализация СПО. После объединения техникумов и училищ большинство из них стали многофункциональными колледжами, утратив ярко выраженную отраслевую специализацию. Многофункциональность образовательных организаций СПО указывала на необходимость более тесного сотрудничества с органами исполнительной власти регионов, переносе центра тяжести образовательной политики в ведение субъектов РФ.

Начало XX в. ознаменовано процессом консолидации работодателей и появлением отраслевых работодательских объединений и союзов как на федеральном, так и на региональном уровнях. Данные общественные организации постепенно превращались в стратегических партнеров для системы СПО. Именно эти объединения возглавили работу по формированию новой национальной системы квалификации. Российский союз промышленников и предпринимателей стал главным оператором разработки новой системы квалификационных требований — профессиональных стандартов, которые впоследствии легли в основу стандартизации в системе СПО.

Второе десятилетие XXI в. (модернизация национальной системы квалификаций, общественные объединения работодателей, регионализация СПО, национальные проекты).

Второе десятилетие XXI в. можно охарактеризовать, как период принятия стратегических решений. Стратегия развития СПО предусматривала дальнейшее развитие самостоятельности профессиональных образовательных организаций, расширение их участия в формировании регионального рынка труда, повышение престижа рабочих профессий. Всеми субъектами РФ были приняты

региональные стандарты кадрового обеспечения, в которых СПО отводилась значимая роль.

Стратегия технологического прорыва и успешного развития экономики России определена в национальных целях и задачах развития Российской Федерации. Курс на позитивную модернизацию, зафиксированный в региональных стратегиях, позволяет говорить о наметившейся тенденции в сфере профессионального образования — создание эффективной системы подготовки квалифицированных кадров. Об этом свидетельствуют и принятые меры по совершенствованию инфраструктуры, кадрового потенциала, созданию современных условий для реализации профессиональных образовательных программ.

Новые параметры качества СПО получили другой ориентир — международные стандарты соревнований WorldSkills International. Этот важный шаг объясняется необходимостью в опережающей системе подготовки высококвалифицированных рабочих кадров и специалистов среднего звена. Работодательским сообществом совместно с системой образования были выделены 50 наиболее востребованных и перспективных рабочих профессий и специальностей. Именно по ним разработаны новые образовательные стандарты и правила итоговой государственной аттестации с применением демонстрационного экзамена. Материально-техническое обеспечение подготовки по данным квалификациям превосходит уровень оснащения любого российского производителя. Во многом это сложное стратегическое решение гарантирует переход от подготовки специалистов «вчерашнего дня» к подготовке специалистов «дня завтрашнего».

Такое непростое стратегическое решение потребовало огромных усилий и от органов федеральной исполнительной власти, регионов, объединений работодателей и профессиональных образовательных организаций. Наметило существенное перестроение системы управления современным колледжем, стало востребованной более высокая управленческая квалификация руководителей, готовность к организации проектного управления, сетевого сотрудничества и государственно-частного партнерства.

Второе десятилетие XXI в. — начало эпохи глобальной цифровизации производства, социальной сферы и образования. Колледжи стали полноправными участниками данного процесса, активно включились в создание цифровых образовательных ресурсов, цифровизацию систем управления образовательным процессом, подготовку студентов по современным цифровым компетенциям. Новые технологии управления и образования требуют коренной перестройки системы подготовки и повышения квалификации педагогических ка-

дров, решительности и управленческой воли при расширении применения цифровых ресурсов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ И ОБСУЖДЕНИЕ

Система СПО сегодня реализует программы, ориентированные на высшие квалификационные требования, программы по запросам конкретных работодателей, социально ориентированные программы, включая профессиональное образование детей с ограниченными возможностями здоровья. СПО остается общедоступным уровнем профессионального образования, при этом должно обеспечивать индивидуальные образовательные траектории, как внешние, так и внутренние запросы. В этом заключается уникальность существующей системы, которая требует развития в условиях постиндустриального общества.

Особенно остро в настоящее время стоит вопрос формирования стратегии развития СПО третьего десятилетия. Варианты новой стратегии диктуются перспективами развития двух основных сегментов, сложившихся в предыдущие периоды: высокотехнологического сектора (IT-технологии, мехатроника и робототехника в машиностроении, аддитивные технологии и т.д.) и сектора подготовки рабочих и специалистов среднего звена для предприятий, не реализующих высокие технологии. Соотношение востребованных рабочих мест на рынке труда сейчас оценивается примерно 20 к 80 %, т.е. потребность в кадрах «завтрашнего дня» не так высока. Мгновенный переход на подготовку в СПО исключительно высококвалифицированных кадров означал бы появление большого количества людей с избыточной квалификацией. Такая ситуация может представлять определенные социальные риски, прежде всего для самих молодых работников.

Невозможно игнорировать вопросы, связанные с социальными функциями СПО. Во-первых, последнее столетие профессиональное обучение и профессиональное рабочее образование было «окном возможностей» для юношей и девушек с выраженной школьной неуспешностью. Лояльное отношение к освоению школьных дисциплин общеизвестно и даже приемлемо, если взамен школьным премудростям человек получает квалификацию, делающую его экономически активным гражданином. Во-вторых, многие колледжи — бывшие профессионально-технические училища и техникумы являются жизненно необходимыми элементами инфраструктуры удаленных и сельских территорий, а также малых городов. Стоит закрыть такой неэффективный колледж и молодые люди из малого города и десятка окрестных сел, и деревень будут вынуждены уехать для получения квалификации в крупные города, из которых на

малую родину вернуться единицы. Последствия такого рода стратегических решений опасны.

Значит, дифференциация среднего образования — наиболее вероятный сценарий развития СПО на ближайшее десятилетие. Неслучайно в большинстве стран понятия «professional education» и «vocational education» не являются тождественными. Первое направление может быть ориентировано на новые технологии, широкую подготовку без конкретной привязки к конкретным рабочим местам. Второе — прагматично нацелено на подготовку человека к трудоустрой-

ству на определенное рабочее место. В рамках этих направлений вырабатываются разные формы и методы подготовки, критерии оценки результативности, требования к педагогическим кадрам и условия обучения. Оба направления остро нуждаются в государственной поддержке.

Стратегически важная задача ближайшего десятилетия — обеспечение системы СПО управленческими механизмами, позволяющими своевременно и адекватно реагировать на изменения внешних условий как на рынке труда, так и в сфере технологий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Болдов О.Н., Иванов В.Н., Широкова Т.К., Суворов А.В. Динамика и структура сферы образования в России в 90-е годы // Проблемы прогнозирования. 2002. № 4. С. 122–133.
2. Горина И.И. Среднее профессиональное образование России в условиях системных реформ (1990-е гг.): дис. ... канд. ист. наук. М., 2004. 197 с.
3. Горина И.И., Линченко С.Н. История становления среднего профессионального образования России в условиях системных реформ 1990-х гг. // Успехи современного естествознания. 2004. № 7. С. 52–53.
4. Никифорова Т.Г. Факторы развития среднего профессионального образования // Казанский педагогический журнал. 2013. № 3 (98). С. 106–109.
5. Попов В.П. Система среднего специального образования в СССР и Российской Федерации в 1917–2000 гг.: дис. ... канд. ист. наук. М., 2000. 25 с.
6. Анисимов П.Ф., Демин В.М., Зуев В.М. и др. История среднего профессионального образования в России. М.: Новь, 2000. 700 с.
7. Егоршин А.П. Перспективы развития образования России в XXI в. // Университетское управление: практика и анализ. 2000. № 4. С. 50–64.
8. Абанкина И.В., Дудырев Ф.Ф., Фрумин И.Д., Шабалин А.И. Эволюция финансирования системы СПО: на пути к государственно-му партнерству. М.: НИУ ВШЭ, 2017. 28 с.
9. Олейникова О.Н. Основные тенденции развития и современное состояние профессионального образования в странах Европейского Союза: дис. ... д-ра пед. наук. М., 2003. 374 с.
10. Олейникова О.Н., Муравьева А.А., Аксенова Н.М. Обучение в течение всей жизни как инструмент реализации Лиссабонской стратегии. М.: РИО ТК им. Коняева, 2009. 131 с.
11. Олейникова О.Н., Муравьева А.А., Аксенова Н.М. Национальная система квалификаций: концептуальные и методические основы в контексте нерешенных проблем // Образование и наука. 2018. Т. 20. № 6. С. 70–89. DOI: 10.17853/1994-5639-2018-6-70-89
12. Агранович М.Л. Экономика российского образования через призму международных сравнений // Экономика образования. 2014. № 3. С. 15–17.
13. Агранович М.Л. Наше место. Российское образование в контексте международных индикаторов // Образовательная политика. 2020. С. 68–75.
14. Агранович М.Л. Что сегодня хотят знать страны про образование (новые направления статистических исследований ОЭСР) // Тенденции развития образования. Качество образовательных результатов и образовательные реформы: материалы XV ежегодной Международной научно-практической конференции. 2019. С. 77–87.
15. Агранович М.Л. Ресурсы в образовании: насыщение или пресыщение? // Вопросы образования. 2019. № 4. С. 254–275. DOI: 10.17323/1814-9545-2019-4-254-275
16. Сатдыков А.И. Сравнительный анализ систем опережающей подготовки кадров в России и за рубежом // Труд и социальные отношения. 2020. № 1. С. 67–83. DOI: 10.20410/2073-7815-2020-31-1-67-83
17. Satdykov A.I. Comparative Analysis of Enterprise's Participation in the Process of Labor Training in USA, Great Britain and Russia // Contemporary problems of social work. 2019. Vol. 5. Issue 2. Pp. 21–29. DOI: 10.17922/2412-5466-2019-5-2-21-29
18. Агранович М.Л. Оценка шансов на занятость работников пенсионного и предпенсионного возрастов // Экономическая политика. 2019. Т. 14. № 2. С. 99–109. DOI: 10.18288/1994-5124-2019-2-90-109
19. Факторович А.А. Национальная система квалификаций как инструмент диалога системы образования и сферы труда // Актуальные задачи и пути их решения в области кадрового обеспечения электро- и теплоэнергетики: сборник трудов II Всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 80–83.
20. Есенина Е.Ю. Развитие и формирование современной понятийно-терминологической системы профессионального образования России: дис. ... д-ра пед. наук. М., 2013. 41 с.
21. Blinov V.I., Kurteeva L.N., Sazonov B.A. Lists of vocational education programmes: status and possible ways of modernization // Образование и наука. 2018. Т. 20. № 10. С. 31–49. DOI: 10.17853/1994-5639-2018-10-31-49
22. Блинов В.И., Есенина Е.Ю., Сергеев И.С., Куртеева Л.Н. О методических рекомендациях по модернизации программ

развития профессионального образования субъектов РФ в соответствии со стратегическими задачами социально-экономического развития // Платформа-навигатор: развитие карьеры. 2019. № 1. С. 12–22.

23. Блинов В.И., Куртеева Л.Н. Новая методология стандартизации в среднем профессиональном образовании // Среднее профессиональное образование. 2019. № 12. С. 6–13.

24. Сазонов Б.А. Организация образовательного процесса: возможности индивидуализации обучения // Высшее образование в России. 2020. Т. 29. № 6. С. 35–50. DOI: 10.31992/0869-3617-2019-29-6-35-50

25. Блинов В.И., Сазонов Б.А., Куртеева Л.Н. Новая нормативно-правовая модель реализации программ профессионального обучения // Профессиональное образование и рынок труда. 2020. № 1. С. 4–13. DOI: 10.24411/2307-4264-2020-10101

26. Новиков А.М. Методология образования. 2-е изд. М.: Эгвес, 2006. 488 с.

27. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. М.: СИНТЕГ, 2007. 668 с.

28. Блинов В.И., Сергеев И.С., Факторович А.А. Профессиональный стандарт как основа конструктивного диалога системы образования и сферы труда // Профессиональное образование. Столица. 2017. № 10. С. 11–14.

29. Блинов В.И., Есенина Е.Ю., Клиник О.Ф., Сергеев И.С., Факторович А.А. Подготовка кадров для системы СПО на основе профессионального стандарта преподавателя // Профессиональное образование. Столица. 2017. № 3. С. 9–14.

30. Блинов В.И., Есенина Е.Ю., Клиник О.Ф., Сергеев И.С., Факторович А.А. Learning guidance for TVET teachers of the future // Science and Education: materials of the XIII international research and practice conference – Munich (Germany). 2016. Pp. 228–230.

31. Блинов В.И., Есенина Е.Ю., Клиник О.Ф., Куртеева Л.Н., Рыкова Е.А., Сергеев И.С. и др. Научно-методическое обеспечение массового внедрения моделей подготовки специалистов в рамках практико-ориентированного обучения // Среднее профессиональное образование. 2016. № 11. С. 25–29.

32. Сергеев И.С., Блинов В.И., Есенина Е.Ю., Лопатина С.Д., Маренин Д.А., Махотин Д.А. и др. Ключевые идеи концепции профессионального самоопределения в условиях постиндустриальной эпохи // Интерактивное образование. 2019. № 4–5. С. 2–7.

33. Блинов В.И., Есенина Е.Ю., Родичев Н.Ф., Сергеев И.С. Самоопределение личности в условиях неопределенности // Профессиональная ориентация и профессиональное самоопределение обучающихся: вызовы времени: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти академика РАО, доктора педагогических наук, профессора С.Н. Чистяковой. 24 апреля 2020 г. Саранск: МГПИ им. М.Е. Евсевьева, 2020.

34. Сергеев И.С. Новая образовательная профорientация. Петербургская модель // Профессиональная ориентация и профессиональное самоопределение обучающихся: вызовы времени: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти академика РАО, доктора педагогических наук, профессора С.Н. Чистяковой. 24 апреля 2020 г. Саранск: МГПИ им. М.Е. Евсевьева, 2020.

35. Блинов В.И., Сергеев И.С. Веер возможностей: профессиональное образование 2020–2035 // Образовательная политика. 2020. № 1 (81). С. 76–86. DOI: 10.22394/2078-838X-2020-1-76-86

36. Сергеев И.С., Блинов В.И., Есенина Е.Ю., Лопатина С.Д., Маренин Д.А., Махотин Д.А. и др. Ключевые тезисы концепции профессионального самоопределения в условиях постиндустриальной эпохи. М.: Перо, 2019. 20 с.

37. Чистякова С.Н., Родичев Н.Ф. Технологические и практические подходы к формированию профессионального самоопределения школьников в условиях непрерывного образования // Современные проблемы профессионального и высшего образования: состояние и оценка. 2019. С. 137–147.

38. Чистякова С.Н., Родичев Н.Ф. Анализ «лучших практик» профессиональной ориентации как важнейшая составляющая научно-методического обеспечения подготовки профорientологов // Воспитание детей – инвестиции в будущее: сборник статей III Всероссийского форума. 2018. С. 22–27.

39. Блинов В.И., Есенина Е.Ю., Сергеев И.С., Куртеева Л.Н., Дулаева З.К. Формирование региональных систем профессиональной ориентации школьников в Российской Федерации: опыт системного анализа // Профессиональное образование. Столица. 2018. № 8. С. 13–23.

40. Сергеев И.С., Родичев Н.Ф., Сикорская-Деканова М.А. Профессиональное самоопределение и его сопровождение в постиндустриальном мире: попытка прогноза // Профессиональное образование и рынок труда. 2018. № 4. С. 39–50.

REFERENCES

1. Boldov O.N., Ivanov V.N., Shirokova T.K., Suvorov A.V. The Dynamics and Structure of Education in Russia in the 1990s. *Problemy Prognozirovaniya*. 2002; 4:122-133. (In Russian).

2. Gorina I.I. *Secondary vocational education in Russia in the context of systemic reforms (1990s): Dis. ... Candidate of Historical Sciences*. Moscow, 2004; 197. (In Russian).

3. Gorina I.I., Linchenko S.N. The history of the formation of secondary vocational education in Russia in the context of the systemic reforms of the 1990s. *Successes of Modern Natural Science*. 2004; 7:52-53. (In Russian).

4. Nikiforova T.G. Factors of development of secondary vocational education. *Kazan Pedagogical Journal*. 2013; 3(98):106-109. (In Russian).

5. Popov V.P. *The system of secondary specialized education in the USSR and the Russian Federation in 1917-2000: Dis. ... Candidate of Historical Sciences*. Moscow, 2000; 25. (In Russian).

6. Anisimov P.F., Demin V.M., Zuev V.M. et al. *History of secondary vocational education in Russia*. Moscow, Nov', 2000; 700. (In Russian).

7. Egorshin A.P. Prospects for the development of education in Russia in the XXI century. *Journal University Management: Practice and Analysis*. 2000; 4:50-64. (In Russian).

8. Abankina I.V., Dudyrev F.F., Frumin I.D., Shabalin A.I. *Evolution of Open Source Funding: Towards a Public-Private Partnership*. Moscow, National Research University, Higher School of Economics, 2017; 28. (In Russian).

9. Oleinikova O.N. *The main development trends and the current state of vocational education in the countries of the European Union: Dis. for a job. learned. step. Doctor of Pedagogical Sciences.* Moscow, 2003; 374. (In Russian).
10. Oleinikova O.N., Muravyova A.A., Aksenova N.M. *Lifelong learning as a tool for the implementation of the Lisbon Strategy.* Moscow, RIO TC named after Konyaev, 2009; 131. (In Russian).
11. Oleynikova O.N., Muravyeva A.A., Aksenova N.M. National qualifications frameworks: conceptual and methodological principles in the context of unresolved issues. *The Education and Science Journal.* 2018; 20(6):70-89. DOI: 10.17853/1994-5639-2018-6-70-89 (In Russian).
12. Agranovich M.L. Economics of the Russian education through the prism of international comparisons. *Economics of Education.* 2014; 3:15-17. (In Russian).
13. Agranovich M.L. Our place. Russian education in the context of international indicators. *Educational Policy.* 2020; 68-75. (In Russian).
14. Agranovich M.L. What countries want to know about education today (new directions of statistical research by the OECD). *Trends in education development. quality of educational results and educational reforms: materials of the XV annual International scientific and practical conference.* 2019; 77-87. (In Russian).
15. Agranovich M.L. Educational resources: saturation or satiety? *Educational Studies.* 2019; 4:254-275. DOI: 10.17323/1814-9545-2019-4-254-275 (In Russian).
16. Satdykov A.I. Comparative analysis of advanced education systems in Russia and abroad. *Labour and Social Relations.* 2020. № 1. С. 67–83. DOI: 10.20410/2073-7815-2020-31-1-67-83 (In Russian).
17. Satdykov A.I. Comparative Analysis of Enterprise's Participation in the Process of Labor Training in USA, Great Britain and Russia. *Contemporary problems of social work.* 2019; 5(2):21-29. DOI: 10.17922/2412-5466-2019-5-2-21-29
18. Agranovich M.L. Age discrimination in hiring: an experimental study. *Economic Policy.* 2019; 14(2):99-109. DOI: 10.18288/1994-5124-2019-2-90-109 (In Russian).
19. Faktorovich A.A. The national qualifications system as a tool for dialogue between the education system and the world of work. *Actual problems and ways to solve them in the field of staffing of electric and heat power engineering: collection of works of the II All-Russian scientific and practical conference.* 2018; 80-83. (In Russian).
20. Esenina E.Yu. *Development and formation of a modern conceptual and terminological system of vocational education in Russia. Dis. ... Doctor of Pedagogical Sciences.* Moscow, 2013; 41. (In Russian).
21. Blinov V.I., Kurteeva L.N., Sazonov B.A. Lists of vocational education programmes: status and possible ways of modernization. *The Education and Science Journal.* 2018; 20(10):31-49. DOI: 10.17853/1994-5639-2018-10-31-49
22. Blinov V.I., Esenina E.Yu., Sergeyev I.S., Kurteeva L.N. On methodological recommendations for the modernization of programs for the development of vocational education of the constituent entities of the Russian Federation in accordance with the strategic objectives of socio-economic development. *Platform-navigator: career development.* 2019; 1:12-22. (In Russian).
23. Blinov V.I., Kurteeva L.N. New standardization methodology in secondary vocational education. *Secondary Vocational Education.* 2019; 12:6-13. (In Russian).
24. Sazonov B.A. Organization of the educational process: opportunities for individualization of training. *Higher Education in Russia.* 2020; 29(6):35-50. DOI: 10.31992/0869-3617-2019-29-6-35-50 (In Russian).
25. Blinov V.I., Sazonov B., Kurteeva L. New regulatory model for program implementation vocational training. *Vocational Education and Labor Market.* 2020; 1:4-13. DOI: 10.24411/2307-4264-2020-10101 (In Russian).
26. Novikov A.M. *Education methodology. Ed. second.* Moscow, Egves, 2006; 488. (In Russian).
27. Novikov A.M., Novikov D.A. *Methodology.* Moscow, SINTEG, 2007; 668. (In Russian).
28. Blinov V.I., Sergeyev I.S., Faktorovich A.A. Professional standard as the basis for constructive dialogue between the education system and the world of work. *Professional education. Capital.* 2017; 10:11-14. (In Russian).
29. Blinov V.I., Esenina E.Yu., Klink O.F., Sergeyev I.S., Faktorovich A.A. Training of personnel for the vocational education system based on the professional standard of the teacher. *Professional education. Capital.* 2017; 3:9-14. (In Russian).
30. Blinov V.I., Esenina E.Yu., Klink O.F., Sergeyev I.S., Faktorovich A.A. Learning guidance for TVET teachers of the future. *Science and Education: materials of the XIII international research and practice conference – Munich (Germany).* 2016; 228-230.
31. Blinov V.I., Klink O.F., Faktorovich A.A., Kurteeva L.N., Rykova E.A., Sergeyev I.S. et al. Scientific and methodological support of specialist training models' mass introduction within practice-based education. *Secondary Vocational Education.* 2016; 11:25-29. (In Russian).
32. Sergeyev I.S., Blinov V.I., Esenina E.Yu., Lopatina S.D., Marenin D.A., Makhotin D.A. et al. Key ideas of the concept of professional self-determination in the post-industrial era. *Interactive Education.* 2019; 4:5:2-7. (In Russian).
33. Blinov V.I., Yesenina E.Yu., Rodichev N.F., Sergeev I.S. Self-determination of the individual in conditions of uncertainty. *Professional orientation and professional self-determination of students: challenges of the time: materials of the All-Russian scientific and practical conference dedicated to the memory of Academician of the Russian Academy of Education, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor SN Chistyakova. April 24, 2020.* Saransk, Mordovia State Pedagogical University named after M.E. Evseev, 2020. (In Russian).
34. Sergeev I.S. New educational career guidance. Petersburg model. *Professional orientation and professional self-determination of students: challenges of the time: materials of the All-Russian scientific and practical conference dedicated to the memory of Academician of the Russian Academy of Education, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor SN Chistyakova. April 24, 2020.* Saransk, Mordovia State Pedagogical University named after M.E. Evseev, 2020. (In Russian).
35. Blinov V.I., Sergeyev I.S. Integration, convergence, or dismantling of the system? Scenario solutions in the development of vocational education: 2020-2035. *Educational Policy.* 2020; 1(81):76-86. DOI: 10.22394/2078-838X-2020-1-76-86 (In Russian).
36. Sergeyev I.S., Blinov V.I., Esenina E.Yu., Lopatina S.D., Marenin D.A., Makhotin D.A. et al. *Key theses of the concept of*

professional self-determination in the post-industrial era. Moscow, Pero, 2019; 20. (In Russian).

37. Chistyakova S.N., Rodichev N.F. Technological and practical approaches to the formation of professional self-determination of schoolchildren in the context of continuous education. *Modern problems of vocational and higher education: state and assessment*. 2019; 137-147. (In Russian).

38. Chistyakova S.N., Rodichev N.F. Analysis of the "best practices" of vocational guidance as the most important component of scientific and methodological support for the training of vocational guidance specialists. *Education of children is an investment in the*

future! Sat. articles of the III All-Russian Forum. 2018; 22-27. (In Russian).

39. Blinov V.I., Esenina E.Yu., Sergeev I.S., Kurteeva L.N., Du-laeva Z.K. Formation of regional systems of vocational guidance for schoolchildren in the Russian Federation: the experience of systems analysis. *Professional education. Capital*. 2018; 8:13-23. (In Russian).

40. Sergeev I.S., Rodichev N.F., Sikorskaya-Dekanova M.A. Professional self-determination and its support in the post-industrial world: an attempt to forecast. *Professional education and the labor market*. 2018; 4:39-50. (In Russian).

Об авторах

Владимир Игоревич Блинов — доктор педагогических наук, профессор, директор; **Научно-исследовательский центр профессионального образования и систем квалификаций Федерального института развития образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Научно-исследовательский центр профессионального образования и систем квалификаций ФИРО РАНХиГС)**; 125319, г. Москва, ул. Черняховского, д. 9, стр. 1; blinov-vi@ranepa.ru;

Лариса Надировна Куртеева — кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник; **Научно-исследовательский центр профессионального образования и систем квалификаций Федерального института развития образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Научно-исследовательский центр профессионального образования и систем квалификаций ФИРО РАНХиГС)**; 125319, г. Москва, ул. Черняховского, д. 9, стр. 1; kurteeva-ln@ranepa.ru.

Bionotes

Vladimir I. Blinov — Dr. Sci. (Ped.), Professor, Director; **Research center for professional education and qualification systems of Federal Educational Development Institute of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Research center for professional education and qualification systems FIRO RANEPA)**; build. 1, 9 Chernyakhovsky st., Moscow, 125319, Russian Federation; blinov-vi@ranepa.ru;

Larisa N. Kurteeva — Cand. Sci. (Ped.), Leading Researcher; **Research center for professional education and qualification systems of Federal Educational Development Institute of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Research center for professional education and qualification systems FIRO RANEPA)**; build. 1, 9 Chernyakhovsky st., Moscow, 125319, Russian Federation; kurteeva-ln@ranepa.ru.

Для ЦИТИРОВАНИЯ: Блинов В.И., Куртеева Л.Н. Развитие среднего профессионального образования в современной России // Техник транспорта: образование и практика. 2020. Т. 1. Вып. 4. С. 269–277. DOI 10.46684/2687-1033.2020.4.269-277

FOR CITATION: Blinov V.I., Kurteeva L.N. Development of secondary vocational education in modern Russia. *Transport technician: education and practice*. 2020; 1(4):269-277. (In Russian). DOI 10.46684/2687-1033.2020.4.269-277

Поступила в редакцию 31 июля 2020 г.

Принята в доработанном виде 18 августа 2020 г.

Одобрена к публикации 2 ноября 2020 г.

Received July 31, 2020.

Adopted in a revised form on August 18, 2020.

Approved for publication on November 2, 2020.

© В.И. Блинов, Л.Н. Куртеева, 2020