

Научная статья
УДК 377.5
doi:10.46684/2687-1033.2021.3.261-266

Анализ изменений макета образовательного стандарта среднего профессионального образования

О.Е. Станулевич

Российский университет транспорта (ПУТ (МИИТ)); г. Москва, Россия; olgastan-66@mail.ru

АННОТАЦИЯ

В настоящее время в основные нормативные документы в области образования вносятся изменения, которые потребовали пересмотра структуры и содержания федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС). Кроме того, рынок труда диктует синхронизацию содержания с требованиями конкретных производств. Все это привело к пересмотру макета стандарта среднего профессионального образования (СПО). Сейчас находятся в разработке 100 образовательных стандартов.

Проведен анализ действующих ФГОС и изменений с момента их внедрения в системе СПО. Рассмотрены последние изменения в нормативно-правовой базе СПО. На основе метода анализа выделены основные преобразования в структуре и содержании ФГОС. С помощью метода моделирования определены направления поправок в примерные основные образовательные программы.

Выявленные в ходе исследования исправления дадут возможность образовательным организациям более успешно применять данные стандарты при разработке основных образовательных программ.

Изменения в системе профессионального образования, связанные с апробацией нового макета, позволяют системе образования реагировать на динамически меняющиеся запросы рынка труда и обеспечить подготовку работников, отвечающих современным требованиям экономики. Поправки в макете ФГОС предполагают проведение разъяснительной работы среди представителей образовательных организаций, реализующих программы СПО.

Ключевые слова: среднее профессиональное образование; федеральный государственный образовательный стандарт; примерная основная образовательная программа; профессиональные компетенции; общие компетенции; профессиональный модуль; структура образовательной программы; практическая подготовка; воспитательная работа

Для цитирования: Станулевич О.Е. Анализ изменений макета образовательного стандарта среднего профессионального образования // Техник транспорта: образование и практика. 2021. Т. 2. Вып. 3. С. 261–266. <https://doi.org/10.46684/10.46684/2687-1033.2021.3.261-266>.

Original article

Analysis of changes in the layout of the educational standard of secondary vocational education

Ol'ga E. Stanulevich

Russian University of Transport (MIIT) (RUT (MIIT)); Moscow, Russian Federation; olgastan-66@mail.ru

ABSTRACT

Today, changes are being made to the main regulatory documents in the field of education, which require a revision of the structure and content of federal state standards. In addition, the labor market requires synchronization of content with the requirements of specific industries. All this required a revision of the layout of the standard for secondary vocational education. Today, 100 educational standards are already in development.

For the study, an analysis of the current federal state educational standards and their changes since their introduction in the system of secondary vocational education was carried out. And also considered the latest changes in the regulatory framework of secondary vocational education. Based on the method of analysis, the main changes in the structure and content of federal educational standards were identified. On the basis of the modeling method, the directions of changes in the approximate basic educational programs were determined.

© О.Е. Станулевич, 2021

The changes identified in the course of the study will allow educational organizations to more successfully apply these standards in the development of basic educational programs.

Changes in the vocational education system associated with the approbation of a new layout will allow the education system to respond to the dynamically changing demands of the labor market and provide training for workers who meet the modern requirements of the economy.

Keywords: secondary vocational education; federal state educational standard; approximate basic educational program; professional competencies; general competences; professional module; structure of the educational program; practical training, educational work

For citation: Stanulevich O.E. Analysis of changes in the layout of the educational standard of secondary vocational education. *Transport technician: education and practice*. 2021;2(3):261-266. (In Russ.). <https://doi.org/10.46684/10.46684/2687-1033.2021.3.261-266>.

ВВЕДЕНИЕ

Появился скорректированный макет федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования (далее — ФГОС СПО), который размещен на сайте Института развития профессионального образования¹. Изменения, внесенные в него, связаны с новыми нормативно-правовыми актами и подходами в формировании позиций перечней профессий и специальностей СПО.

Образовательные стандарты (ОС) в российском образовании действуют с 1992 г., тогда в системе СПО впервые появилось новое понятие «государственные образовательные стандарты», утвердившееся с момента введения в действие Закона РФ «Об образовании»², ст. 7 которого гласила: «В Российской Федерации устанавливаются государственные образовательные стандарты, включающие федеральный и национально-региональный компоненты». Федеральный компонент государственного образовательного стандарта определял обязательный минимум содержания основных образовательных программ (ОП), максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, требования к уровню подготовки выпускников.

С принятием изменений в 2007 г. в Закон РФ «Об образовании»³, появилось новое понятие — федеральные государственные образовательные стандарты, действующее до настоящего времени.

Федеральный государственный образовательный стандарт, согласно ст. 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»⁴, это совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки,

утвержденных в зависимости от уровня образования федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере общего образования, или федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере высшего образования.

В системе СПО ОС постоянно развиваются, «обновление профессий и специальностей СПО, внесение новых компетенций в программы подготовки специалистов находятся в постоянном совершенствовании и осуществляются при непосредственном участии Союза «Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)» [1]. Из документа, регламентирующего структуру и содержание ОП по конкретным профессиям и специальностям, стандарт постепенно становится более рамочной структурой, предоставляя больше свобод их пользователям. Если в первых ОС расписывались дидактические единицы учебных дисциплин и уровни их освоения, то новые ФГОС, действующие сегодня, содержат только объем нагрузки по циклам ОП.

Федеральные государственные образовательные стандарты, согласно п. 1 ст. 11 Закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», обеспечивают:

- единство образовательного пространства Российской Федерации;
- преемственность основных ОП;
- вариативность содержания ОП соответствующего уровня образования, возможность фор-

¹ Институт развития профессионального образования. URL: <https://firpo.ru/cams/>

² Закон РФ от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании».

³ Федеральный закон от 01.12.2007 № 309-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части изменения понятия и структуры государственного образовательного стандарта».

⁴ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

мирования ОП различных уровня сложности и направленности с учетом образовательных потребностей и способностей обучающихся;

- государственные гарантии уровня и качества образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации основных ОП и результатам их освоения.

Кроме того, ФГОС являются основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся, освоивших ОП определенного уровня и направленности, независимо от формы получения образования и формы обучения.

ФГОС, согласно Закону «Об образовании в Российской Федерации», включают требования к:

- структуре основных ОП (в том числе соотношению обязательной части основной ОП и части, формируемой участниками образовательных отношений) и их объему;
- условиям реализации основных ОП, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим условиям;
- результатам освоения основных ОП.

Изучим изменения, вносимые новым макетом, и оценим, насколько они соответствуют положениям действующих нормативно-правовых актов. А также, какие задачи нужно решить образовательной организации для перехода на новые ФГОС после их введения в действие.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Проведем сравнительный анализ действующих ФГОС и предложенного к апробации макета.

Содержание и структура нового ФГОС СПО опираются на действующие сегодня макеты ФГОС, разработанные в 2016 г. для ФГОС по профессиям и специальностям, обеспечивающим подготовку по перечню ТОП-50, который был утвержден Приказом Минтруда России от 02.11.2015 № 831⁵ «Об утверждении списка 50 наиболее востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий, требующих среднего профессионального образования» (далее — макет ФГОС по ТОП-50). Поэтому в своем анализе будем опираться именно на эту редакцию ФГОС СПО.

Задачи, решаемые при разработке новой редакции ФГОС (далее — новый макет, новый ФГОС): сделать макет более понятным для потребителей, дать свободу образовательным организациям в наполнении ФГОС необходимыми модулями для обеспечения запросов конкретных региональных рынков труда и отдельных представителей рынка труда из числа малого предпринимательства.

Важно оценить, как меняется подготовка в рамках отдельных отраслей с внедрением имеющих изменения в нормативно-правовое поле новых тенденций развития образования.

Рассмотрим, какие изменения происходят в подготовке кадров для транспорта на примере 23.00.00 укрупненной группы (УГ) профессий специальностей и направлений подготовки. В структуре подготовки в рамках УГ 23.00.00 «Техника и технологии наземного транспорта» для системы СПО, согласно действующему перечню СПО:

- имеется 17 позиций по профессиям, из которых одна профессия исключена (23.01.05 «Слесарь по ремонту подвижного состава городского электротранспорта») и по одной отменено действие ФГОС, и набор прекращен 1 января 2021 г. (23.01.03 «Автомеханик»);
- содержится семь специальностей, по одной из позиций набор прекращен с 1 января 2021 г. (23.02.03. «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта»).

Таким образом, подготовка кадров для предприятий транспорта ведется по 21 позиции перечня СПО.

Из предложенных позиций два ФГОС относятся к перечню ТОП-50 (23.01.17 «Мастер по ремонту автомобилей»; 23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей») и один ФГОС актуализирован (23.02.04. «Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям)'). Итого, 19 ФГОС СПО требуют актуализации.

Проект перечней СПО, вводящий понятие широкой квалификации и планирующий объединение ряда профессий и специальностей в интегрированные позиции по 23-й группе, содержит 15 позиций, шесть профессий и девять специальностей при условии перевода части позиций из других УГ. Понятно, что как минимум 12 ФГОС требуют разработки в обновленном формате.

При этом по некоторым УГ, таким как 08.00.00 «Техника и технология строительства», практически все позиции уже актуализированы, переработки потребуют только ФГОС, разрабатываемые на широкую квалификацию.

Систему СПО ждут большие изменения по всем УГ.

Актуализируемые ФГОС будут разрабатываться в новом макете. Данный макет находится еще в стадии апробации, возможно некоторые позиции будут изменены. Однако уже сейчас важно проанализировать его основные положения и определить, насколько этот макет изменит структуру и порядок подготовки в системе СПО.

⁵ Документ утратил силу в связи с изданием Приказа Минтруда России от 26.10.2020 № 744.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Структура ФГОС по новому макету не изменилась, стандарт, как и ранее, содержит четыре раздела: 1. Общие положения; 2. Требования к структуре образовательной программы; 3. Требования к результатам освоения образовательной программы; 4. Требования к условиям реализации образовательной программы, что соответствует Закону «Об образовании в Российской Федерации» в части основных требований, включаемых в стандарт. Наименования разделов остались прежними, однако часть положений претерпели изменения.

Первый раздел стандарта состоит из 15 подпунктов против 12, содержащихся в ФГОС по ТОП-50, и характеризует основные положения, регламентирующие образовательный процесс по программе, обеспечивающей подготовку по профессии (специальности) СПО.

Ключевые изменения в первом разделе макета ФГОС:

- использование проекта перечней профессий и специальностей СПО при определении квалификации, осваиваемой в рамках программы, и включение понятия широкой квалификации по ФГОС СПО, которая должна сделать ФГОС более гибкими для учета требований рынка труда (п. 1.1);
- наличие перечисления видов деятельности, осваиваемых в рамках ФГОС без указаний правил их выбора для конкретной ОП, что позволит изменять данные правила по запросам заинтересованных сторон (п. 1.3);
- приведение содержания ФГОС СПО в соответствие с последними поправками в Закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Закон № 403-ФЗ⁶ и Закон № 304-ФЗ⁷), включающими в структуру программы понятие практической подготовки и обязывающими введение в примерную основную ОП программы и календарного графика по воспитательной работе;
- изменение сроков освоения ОП СПО (сокращение на один год общеобразовательной подготовки в рамках программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих и рекомендации разработчикам о сокращении срока освоения программ подготовки специалистов среднего звена при наличии такой возможности) (п. 1.10);
- исключение возможности освоения нескольких квалификаций в рамках одного ФГОС СПО с увеличением срока освоения программы, как это

было ранее (например, квалификации техник и старший техник) (п. 1.10);

- добавление перспективы трудоустройства выпускников по областям профессиональной деятельности, не указанным в ФГОС, при условии соответствия выполняемых на рабочем месте функций, освоенных в рамках программы компетенций (п. 1.14);
- включение направленности, как инструмента формирования ОП по запросам заказчика кадров (п. 1.15);
- исключение пункта, предусматривающего сочетание квалификаций в рамках одной программы;
- удаление пункта, обязывающего учитывать положения профессиональных стандартов в требованиях ФГОС.

При этом неизменными остались основные положения раздела 1.

Второй раздел ФГОС регламентирует требования к структуре ОП. Данный раздел вносит значительные изменения в структуру программы как для профессий, так и для специальностей.

Некорректным изменением представляется упоминание в структуре профессионального модуля практики (п. 2.7). Изначально модульное построение программ предполагало включение практик в профессиональные модули. Это указывали в своих работах Е.А. Царькова, О.Н. Олейникова и др. Например, О.Н. Олейникова отмечает, что *«все практики, за исключением преддипломной, являются частью программ профессиональных модулей»* [2].

Наряду с вышеуказанной поправкой, второй раздел нового ФГОС вносит следующие изменения:

- предусматривает обновленную структуру программы, единую для профессий и специальностей (социально-гуманитарный, общепрофессиональный, профессиональный циклы, ГИА) (п. 2.2):
 - не распределяет нагрузку по циклам, а выделяет отдельно нагрузку на теоретическую часть и практики, увеличивая объем практики (п. 2.1);
 - разрешает разработчикам ФГОС увеличить вариативную часть на 10 % (п. 2.3.);
- закрепляет набор социально-гуманитарных дисциплин, расширяя их спектр и унифицируя их набор и для профессий, и для специальностей (п. 2.5);
- изменяет подходы к определению нагрузки по дисциплинам «Безопасность жизнедеятельности» и «Физическая культура» (п. 2.5.);

⁶ Федеральный закон от 02.12.2019 № 403-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (вступил в силу 01.07.2020).

⁷ Федеральный закон от 31.07.2020 № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» (вступил в силу 01.09.2020).

- задает минимально достаточный набор общепрофессиональных дисциплин, к которым теперь отнесены и математические, и общие естественно-научные дисциплины (п. 2.6);
- задает структуру профессионального модуля, включающего один или несколько междисциплинарных курсов, и задает минимальный объем нагрузки по профессиональному модулю (п. 2.7);
- содержит сведения о присваиваемой квалификации по результатам ГИА (п. 2.10);
- указывает возможность перевода обучающихся лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и инвалидов по программе СПО на адаптированные программы по их заявлению (п. 2.11).

Неизменным остается наличие обязательной и вариативной части программы, включение самостоятельной работы в 36 часов недельной нагрузки, промежуточная аттестация по циклам программы, ГИА с применением механизма демонстрационного экзамена.

Раздел три, как и в предыдущей редакции стандарта, включает требования к результатам освоения программы СПО.

Ключевыми изменениями раздела 3 являются:

- изменение формулировок общих компетенций (п. 3.2);
- отсутствие описания различных образовательных траекторий в рамках ФГОС;
- четкое указание на возможность введения новых компетенций и видов деятельности (п. 3.4);
- возможность введения модуля по цифровой экономике (п. 3.4);
- возможность освоения модуля по рабочей профессии, а не обязательность, как это было ранее по специальностям, требующим освоения первичных профессиональных навыков, но без указания на рекомендуемый перечень квалификаций (п. 3.6);
- отсутствие ссылки на приложение с требованиями к знаниям, умениям и практическому опыту.

Без изменений осталось наличие: общих компетенций и их основное содержание; перечисления видов деятельности и профессиональных компетенций по ним; модуля по рабочей профессии по специальности.

Раздел четыре регламентирует требования к условиям реализации программы, незначительно изменилась структура данного пункта.

Таким образом, из основных изменений в четвертом разделе в требованиях к условиям реализации программ в новой редакции дополнительно отражены условия организации воспитательной работы, требования наличия материально-техни-

ческого оснащения демонстрационного экзамена и расходных материалов для проведения занятий и ГИА, а также учебно-методического обеспечения по практикам и итоговой аттестации. При этом предложены инструменты, обеспечивающие эффективное использование ресурсов и гибкое маневрирование, с целью достижения синергетического эффекта в системе СПО, важность которого отмечена О.В. Головиной [3]. Разрешены замена оборудования его виртуальными аналогами; использование, наряду с лицензионным программным обеспечением, бесплатно распространяемого программного контента. Изменен подход к расчету количества изданий в библиотечном фонде. Разрешено применение программного обеспечения, размещаемого в свободном доступе.

К стандарту предусмотрено всего одно приложение, связанное с перечислением профессиональных стандартов, используемых при выделении профессиональных компетенций. Исключено приложение с перечнем рекомендуемых для освоения в рамках программы для специальности профессий рабочих должностей служащих, теперь образовательная организация вправе самостоятельно выбрать необходимую позицию. Также удалено приложение с конкретизацией образовательных результатов по знаниям, умениям и практическому опыту. Данные требования войдут в примерные основные образовательные программы (ПООП) и могут быть скорректированы образовательной организацией.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Из приведенного анализа видно, что основные положения ФГОС по ТОП-50 сохранены:

- структура программы предусматривает обязательную и вариативную часть;
- сохранены возможности применения дистанционных технологий и электронного обучения, а также реализация программы в сетевой форме;
- оставлена возможность освоения программы на базе основного общего образования;
- сохранена перспектива освоения программы лицами с ОВЗ и инвалидами;
- более четко прописана возможность введения новых профессиональных модулей;
- результаты освоения программ представлены в виде общих и профессиональных компетенций;
- программа, разрабатываемая по ФГОС СПО, предусматривает дисциплинарно-модульное построение;
- самостоятельная работа входит в 36 часов недельной нагрузки;

- в рамках специальности предусмотрено освоение одной или нескольких профессий рабочего (должности служащего);
- государственная итоговая аттестация включает демонстрационный экзамен;
- сохранены требования к условиям реализации программ.

Кроме того, поскольку многие требования переносятся в ПООП, становится понятно, что изменения в макете ФГОС влекут за собой изменения структуры и содержания ПООП. Трансформируются номенклатура циклов в учебном плане и объемы нагрузки. Должен появиться раздел, задающий правила выбора сочетания осваиваемых видов деятельности в рамках программы СПО. Необходимо предусмотреть раздел, регламентирующий организацию воспитательной работы. А при разработ-

ке примерной программы следует более детально рассмотреть положения профессиональных стандартов.

Поправки в макете ФГОС требуют проведения разъяснительной работы среди представителей образовательных организаций, реализующих программы СПО.

Выстраивание ОП на основе внесенных исправлений должно стать гибче и синхронизировать содержание профессионального стандарта СПО с запросами региональных работодателей, дать возможность вносить новые модули по освоению современных компетенций в структуру образовательного процесса по принципу конструктора компетенций, что обеспечит в дальнейшем подготовку современных специалистов, востребованных на рынке труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Царькова Е.А., Овчинников А.Ю., Грибанов И.Н. Тенденции и приоритеты развития среднего профессионального образования в субъектах Российской Федерации в контексте современных вызовов // Дополнительное профессиональное образование в стране и мире. 2020. № S1 (49). С. 1–4.
2. Олейникова О.Н. Разработка модульных программ, основанных на компетенциях: учебное пособие. М.: Альфа-М, 2005. 283 с.
3. Головина О.В. Инновационная синергия как результат модернизации материально-технической базы организаций, реализующих программы СПО // Дополнительное профессиональное образование в стране и мире. 2020. № S1 (49). С. 5–7.

REFERENCES

1. Tsarkova E.A., Ovchinnikov A.Yu., Gribanov I.N. Trends and priorities in the development of secondary vocational education in the constituent entities of the Russian Federation in the context of modern challenges. *Additional Professional Education in the Country and the World*. 2020;S1(49):1-4. (In Russ.).
2. Oleinikova O.N. *Development of modular competency-based programs: a tutorial*. Moscow, Alpha-M, 2005;283. (In Russ.).
3. Golovina O.V. Innovative synergy as a result of modernization of the material and technical base of organizations implementing open source programs. *Additional Professional Education in the Country and the World*. 2020;S1(49):5-7. (In Russ.).

Об авторе

Ольга Евгеньевна Станулевич — кандидат педагогических наук, заместитель начальника управления развития профессионального образования; **Российский университет транспорта (РУТ (МИИТ))**; 127994, г. Москва, ул. Образцова, д. 9, стр. 9; РИНЦ ID: 731834, SPIN-код: 1037-2627; olgastan-66@mail.ru.

Bionotes

Ol'ga E. Stanulevich — Cand. Sci. (Ped.), Deputy Head of the Department for the Development of Professional Education; **Russian University of Transport (MIIT) (RUT (MIIT))**; build. 9, 9 Obraztsova st., Moscow, 127994, Russian Federation; ID RSCI: 731834, SPIN-code: 1037-2627; olgastan-66@mail.ru.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.
The author declares no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 30.06.2021; одобрена после рецензирования 02.08.2021; принята к публикации 30.08.2021.
The article was submitted 30.06.2021; approved after reviewing 02.08.2021; accepted for publication 30.08.2021.