

Научная статья
УДК 378.14
doi:10.46684/2687-1033.2022.2.148-153

Применение технологий личностно ориентированного обучения при изучении общепрофессиональных дисциплин

Н.С. Гукова

Филиал Ростовского государственного университета путей сообщения в г. Воронеж (Филиал РГУПС в г. Воронеж);
г. Воронеж, Россия; guckova.natalja@yandex.ru

АННОТАЦИЯ

Интеллектуальное и духовное развитие личности ученика является приоритетной задачей современного образовательного процесса. Цель обучения сегодня — создание на занятиях для обучающихся с разными способностями обстановки, ориентированной на реализацию творческого потенциала. При этом ценность личности студента служит определяющим фактором.

В настоящее время особое внимание уделяется педагогическим технологиям, реализуя которые, педагог не предлагает учащимся готовую информацию, а организует и координирует учебный процесс, направляя учебную деятельность в нужное русло, в полной мере учитывая индивидуальные способности учеников. Именно поэтому личностно ориентированные педагогические технологии имеют большое значение в образовательном процессе.

Анализируется понятие педагогической технологии, даются ее различные определения. Рассматриваются особенности личностно ориентированных педагогических технологий, изучаются такие технологии, как обучение в сотрудничестве и разноуровневое обучение. Приводятся методы обучения, используемые педагогами в рамках реализации данных педагогических технологий. Исследуется применение личностно ориентированных технологий при изучении общепрофессиональных дисциплин среднего профессионального образования, в частности, бинарные игровые уроки, технологии разноуровневого обучения. Особое внимание уделяется методам оценивания образовательных достижений учащихся.

Ключевые слова: педагогические технологии; личностно ориентированные технологии; методы обучения; обучение в сотрудничестве; разноуровневое обучение; общепрофессиональные дисциплины; профессиональная деятельность

Для цитирования: Гукова Н.С. Применение технологий личностно ориентированного обучения при изучении общепрофессиональных дисциплин // Техник транспорта: образование и практика. 2022. Т. 3. Вып. 2. С. 148–153. <https://doi.org/10.46684/2687-1033.2022.2.148-153>.

Original article

Application of personally-oriented learning technologies in the study of general professional disciplines

Natalja S. Gukova

Branch of Rostov State Transport University in Voronezh (Branch of RSTU in Voronezh); Voronezh, Russian Federation;
guckova.natalja@yandex.ru

ABSTRACT

The intellectual and spiritual development of the student's personality is a priority task of the modern educational process. The purpose of modern education is to create an environment in the classroom for children with different abilities, aimed at the realization of creative potential. At the same time, the value of the child's personality is a determining factor.

Currently, special attention is paid to pedagogical technologies, by implementing which the teacher does not offer ready-made information to students, but organizes and coordinates the educational process, directing

© Н.С. Гукова, 2022

educational activities in the right direction, fully taking into account the individual abilities of students. That is why student-centered pedagogical technologies are of great importance in the modern educational process.

This article analyzes the concept of pedagogical technology, gives its various definitions, analyzes the features of student-centered pedagogical technologies, considers such student-oriented pedagogical technologies as collaborative learning and multi-level learning. The teaching methods used by teachers in the framework of the implementation of these pedagogical technologies are presented. The application of personality-oriented technologies in the study of general professional disciplines of secondary vocational education, in particular, binary game lessons, technologies of multi-level education, is considered. Particular attention is paid to the methods of assessing the educational achievements of students.

Keywords: pedagogical technologies; personality-oriented technologies; teaching methods; collaborative learning; multi-level training; general professional disciplines; professional activity

For citation: Gukova N.S. Application of personally-oriented learning technologies in the study of general professional disciplines. *Transport technician: education and practice*. 2022;3(2):148-153. (In Russ.). <https://doi.org/10.46684/2687-1033.2022.2.148-153>.

ВВЕДЕНИЕ

Одна из актуальных задач, стоящих перед образованием на современном этапе, — развитие личности обучающегося как интеллектуального, так и духовного.

На занятиях создается обстановка творчества, направленная на личностно ориентированную модель обучения. Во главу угла ставится ценность личности ребенка. В настоящее время этой точки зрения придерживаются ведущие педагоги и психологи.

Инновационная педагогическая деятельность основана на осмыслении практического педагогического опыта, ориентирована на изменение и развитие образовательного процесса с целью достижения высших результатов, получения нового знания, формирования качественно иной педагогической практики [1].

Среди применяемых сегодня инноваций особое внимание уделяется педагогическим технологиям. Реализуя их, педагог не предлагает учащимся готовую информацию, а организует и координирует процесс, направляя учебную деятельность в нужное русло, при этом учитывая индивидуальные способности учеников. Именно поэтому личностно ориентированные педагогические технологии имеют большое значение в образовании.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Истоки развития личностно ориентированной педагогической технологии содержатся в положениях диалоговой концепции культуры Бахтина-Библера. «Диалогические отношения... — это почти универсальное явление, пронизывающее всю

человеческую речь и все отношения и проявления человеческой жизни, вообще все, что имеет смысл и значение... Где начинается сознание, там начинается и диалог» [2].

В традиционных дидактических системах основой любой педагогической технологии является объяснение, а в личностно ориентированном образовании — понимание и взаимопонимание. В.С. Библер объясняет отличие этих двух феноменов следующим образом: при объяснении — только одно сознание, один субъект, монолог; при понимании — два субъекта, два сознания, взаимопонимание, диалог. Объяснение — всегда взгляд «сверху вниз», всегда назидание. Понимание — это общение, сотрудничество, равенство во взаимопонимании.

Понятие педагогической технологии занимает свое законное место в современном педагогическом лексиконе. Разные авторы предлагают свои определения данного термина. На рис. 1 представлена лишь часть из них.

С термином «педагогическая технология» связано и понятие «технологический подход к обучению», которое, как подчеркивает М.В. Кларин, ставит целью сконструировать учебный процесс, отправляясь от заданных исходных установок (социальный заказ, образовательные ориентиры, цели и содержание обучения). Технологический подход к обучению предусматривает точное инструментальное управление обучением и гарантированное достижение поставленных учебных целей [8, с. 11].

В технологическом подходе к обучению выделяются этапы, представленные на рис. 2 [9, с. 4].

Технологии личностно ориентированного обучения реализуют принципы гуманной педагогики. Главное отличие данных технологий от

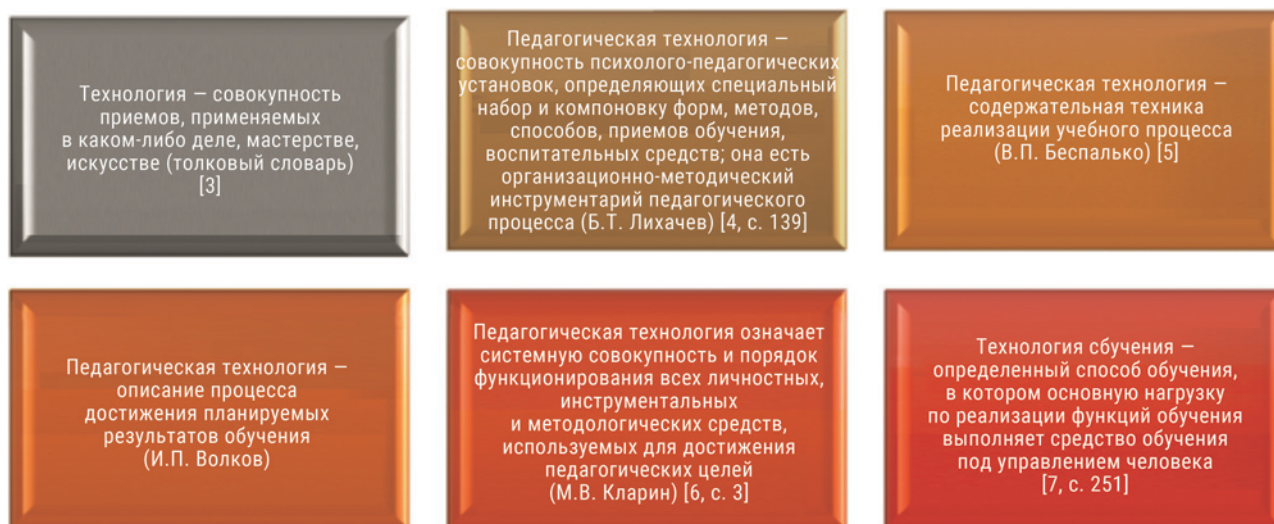


Рис. 1. Определения педагогической технологии

технологий передачи знаний состоит в том, что внимание педагога концентрируется на личности обучающегося. При этом складывается критическое мышление ученика, его творческие способности, коммуникативные умения и навыки, способность к саморазвитию. Качество содержания в системе личностно ориентированного образования устанавливается не только его насыщенностью ключевыми компетенциями, но и способностью запускать процессы личностного развития [10].

В рамках технологий личностно ориентированного обучения может быть использовано множество педагогических методов. Однако наиболее эффективные и результативные следующие: методы развивающего и проблемного обучения, игровые, метод мозгового штурма, метод проектов. С их помощью педагог включает ученика в исследовательскую деятельность, побуждает к самосовершенствованию, развивает креативное

и критическое мышление. Таким образом, у обучающегося не только формируются необходимые знания и умения, но и происходит рефлексивно-деятельностное освоение процесса образования. Также совместная исследовательская деятельность учащихся вырабатывает умение работать в группе и способность к продуктивному общению.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Согласно ФГОС СПО общепрофессиональные дисциплины в основном изучаются на втором курсе. К этому моменту обучающиеся уже имеют знания, умения и навыки, полученные в ходе освоения общеобразовательных предметов. Изучение общепрофессиональных дисциплин опирается на общеобразовательную базу, а также служит основой для усвоения специальных дисциплин.

Использование личностно ориентированных педагогических технологий при освоении общепрофессиональных дисциплин продиктовано требованиями к уровню подготовки современного конкурентоспособного специалиста.

Рассмотрим применение некоторых личностно ориентированных технологий к изучению конкретных общепрофессиональных дисциплин.

Обучение в сотрудничестве (обучение в малых группах) на занятиях по общепрофессиональным дисциплинам особенно актуально ввиду того, что предметы общепрофессионального цикла (в частности, электротехника) предполагают большой объем лабораторных и практических заданий, на которых закладываются навыки будущей практической деятельности. Для работы в лаборатории целесообразно деление студентов на малые группы (по три человека).



Рис. 2. Этапы обучения в технологическом подходе

При выполнении лабораторной работы каждый член группы занимается той деятельностью, для которой он наиболее подготовлен (собирает схему, снимает показания, обрабатывает результаты, получает и анализирует информацию по заданной теме). Каждый студент вносит свой вклад в общий результат. Так, учитываются индивидуальные особенности учащихся, достигается наиболее полное раскрытие их способностей, развиваются коммуникативные навыки. Также при работе в малых группах на лабораторных занятиях моделируются ситуации на производстве, когда для решения проблемы привлекаются специалисты разного профиля. В данной деятельности раскрываются организаторские способности студентов, потому что в группе обязательно выявляется лидер, координирующий и направляющий работу товарищей. Повышается ответственность каждого члена группы за его участок работы, поскольку конечный результат коллективной деятельности зависит от качества работы всех участников процесса.

Другой формой проведения урока в группе является игровой урок — соревнование. Игровое обучение имеет глубокие исторические корни. Игра обучает, развивает, воспитывает, социализирует. Еще в Древних Афинах практику организованного воспитания и обучения пронизывал принцип соревнования. Игра, как функция культуры, наряду с трудом и учением, — один из основных видов деятельности человека. Игра есть вид развивающей деятельности, форма освоения социального опыта [11, с. 159].

Игровому обучению присущи черты, приведенные на рис. 3.

Практикуемая нами на занятиях форма урока-соревнования интересна в первую очередь тем, что представляет собой бинарный урок, объединяющий две учебные дисциплины. Он позволяет четко обозначить и донести до студента межпредметные связи, дать ему возможность прочувствовать учебный материал во всей полноте и многообразии.



Рис. 3. Черты игрового обучения

Цель бинарного урока — закрепление и обобщение изученного материала в игровой форме. Соревнование проводится между командами, состав и количество которых может варьироваться в зависимости от числа учащихся в группе (можно создать и команды болельщиков, которые будут не только «болеть» за свою команду, но и помогать своим участием в игре по обобщению материала). Это дает возможность простимулировать активность всех участников, дать положительную мотивацию активной деятельности на уроке. С помощью урока в форме соревнования студенты показывают не только теоретические знания по изучаемым дисциплинам, но и применяют их на практике, видят межпредметные связи и раскрывают свои способности, поработав в команде.

Для команд придумываются название, девиз, эмблема. Выбирается капитан, что необходимо для первичной подготовительной организации студентов в группе, выявления лидера. К подготовительной работе можно отнести создание командами мультимедийных презентаций по заранее заданным темам. Такое задание стимулирует познавательную, информационную и в какой-то мере исследовательскую деятельность обучающихся.

В ходе урока командам студентов предлагается ряд конкурсов, каждый из которых преследует определенные обучающие, воспитательные и развивающие цели. Таким образом, благодаря разнообразию заданий, цели урока достигаются наиболее полно.

Чтобы объективно оценить работу всех учащихся на уроке, команды фиксируют степень участия каждого студента в том или ином конкурсе в протоколе. По итогам урока, помимо традиционных оценок, участникам выдают сертификаты на получение зачетов по лабораторным работам на рассмотренные темы. Также в качестве поощрения выступают дипломы и сувениры, которые останутся на память об уроке.

Ввиду разнородности контингента учащихся (по уровню школьной подготовки, темпераменту, предрасположенности к какому-либо роду деятельности и т.д.) преподаватель не может работать со всей группой, применяя одинаковые методики и предъявлять единые требования. Здесь на помощь педагогу приходит технология разноуровневого обучения.

В дидактике обучение принято считать дифференцированным, если в его процессе принимаются во внимание индивидуальные различия учащихся. Иначе говоря, это можно понимать как учет основных свойств личности обучаемого. В итоге, личностно ориентированное обучение по определению является обучением дифференцированным [12, с. 109].

При освоении электротехники следует опираться на знания по таким дисциплинам, как физика и математика. Поэтому, начиная изучение предмета, стоит провести диагностику группы, чтобы выявить уровень подготовки студентов по данным дисциплинам. Как правило, это диагностическое тестирование по ключевым физическим понятиям и навыкам, математическим действиям. По результатам диагностики преподаватель составляет разноуровневые задания для учащихся, которые позволяют раскрыть потенциал каждого студента, заинтересовать ребят в изучении дисциплины, укрепить положительную мотивацию для получения знаний по предмету. В частности, при составлении задач на расчет различных электрических схем преподаватель предлагает студенту основной минимум действий, которыми он должен овладеть, чтобы успешно справиться с заданием. То есть, выполнение базовых расчетов по образцу. Студентам более высокого уровня подготовки задается расчет дополнительных параметров схемы, что потребует от учащегося умения развернуто мыслить в рамках изучаемой дисциплины и владеть более широким спектром умений и навыков. Для обучающихся продвинутого уровня предлагается дополнительное проблемное задание, при выполнении которого надо выйти за стандартные рамки и начать мыслить творчески. Таким образом, студент заранее знает, что следует сделать для того, чтобы получить нужную оценку своей деятельности.

Оценивать разноуровневые задания необходимо так, чтобы студент не захотел останавливаться на достигнутом, а стремился к самосовершенствованию и переходу на более высокий уровень. Это довольно тонкий психологический момент, потому что именно адекватная и грамотная оценка деятельности ученика позволяет ему поверить в свои силы и в полной мере раскрыть свои способности. Традиционная пятибалльная система оценок ставит преподавателя в определенные рамки, поэтому каждый преподаватель старается разработать и применить для преподаваемой дисциплины систему дополнительных поощрений и бонусов, которые служат немаловажной составляющей положительной мотивации в обучении студентов.

При оценивании работы студентов стоит уделять внимание самооценке и взаимооценке. Это позволит обучающемуся научиться адекватно оценивать собственные возможности, анализировать недостатки и находить методы их устранения. Так-

же оценка работы товарища развивает объективность и ответственность. Развитие данных качеств необходимо для подготовки студента к будущей профессиональной деятельности.

Опираясь на основные принципы технологии разноуровневого обучения (всеобщая талантливость, взаимное превосходство и неизбежность перемен), рекомендуется с начала изучения дисциплины предоставить учащимся возможность наиболее полно раскрыть свои способности, что обязательно окупится интересом к изучаемому предмету.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как показала практика, обучение с применением личностно ориентированных технологий является более качественным по уровню подачи материала обучающимся. При этом расширяется реализация возможностей ученика. Студент учится принимать нестандартные решения и действовать в проблемных ситуациях.

Проведенный в исследовании анализ личностно ориентированного обучения продемонстрировал, что эта модель предполагает выделение в качестве основного приоритета личность обучающихся. Именно это определяет данную образовательную парадигму как наиболее перспективную для модернизации современного образования.

Если сравнивать личностно ориентированное образование со знаниевой парадигмой, целью которой является формирование знаний, умений и навыков, то можно сделать вывод, что личностно ориентированный подход ориентируется на самостоятельные открытия учащихся. В процессе обучения происходит выявление индивидуальных склонностей обучающихся, используется разноуровневый учебный материал с учетом индивидуальных познавательных способностей, обеспечивается активность каждого ученика, применяются гибкая всесторонняя оценка и взаимооценка образовательных достижений учащихся, организуется взаимный обмен образовательными стратегиями и познавательными методиками.

Работа по внедрению в образовательный процесс личностно ориентированных педагогических технологий предполагает серьезное переосмысление педагогом своей деятельности, отклонение от стандартных методик, непрерывное самообразование.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гуслова М.Н. Инновационные педагогические технологии: учебное пособие. М.: Академия, 2018. 672 с.
2. Библер В.С. Михаил Михайлович Бахтин, или Поэтика культуры. М.: Прогресс: Гнозис, 1991. 169 с.
3. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений. 26-е изд., испр. и доп. М.: Оникс, 2009. 1359 с.
4. Лихачев Б.Т. Педагогика. Курс лекций: учебное пособие для студентов учебных заведений и слушателей ИПК и ФПК. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт-М, 2001. 607 с.
5. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. М.: Педагогика, 1989. 190 с.
6. Кларин М.В. Технологический подход к обучению // Школьные технологии. 2003. № 5. С. 3–23.
7. Смирнов С.А., Котова И.Б., Шиянов Е.Н. и др. Педагогика. Педагогические теории, системы, технологии: учебник для студентов высш. и сред. пед. учебных заведений. 4-е изд., испр. / под ред. С.А. Смирнова. М.: Академия, 2000. 512 с.
8. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий. Т. 1. М.: Народное образование, 2005. 2005. 556 с.
9. Подласый И.П. Педагогика: учебник для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020. 576 с.
10. Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования. Ростов-на-Дону: Булат, 2000. 351 с.
11. Зайцев В.С. Современные педагогические технологии: учебное пособие. В 2-х книгах. Книга 1. Челябинск: ЧГПУ, 2012. 411 с.
12. Полат Е.С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования. М.: Академия, 2007. 224 с.

REFERENCES

1. Guslova M.N. *Innovative pedagogical technologies: textbook*. Moscow, Academy, 2018;672. (In Russ.).
2. Bibler V.S. *Mikhail Mikhailovich Bakhtin, or Poetics of Culture*. Moscow, Progress: Gnosis, 1991;169. (In Russ.).
3. Ozhegov S.I. *Explanatory dictionary of the Russian language: about 100,000 words, terms and phraseological expressions. 26th ed., corrected and additional*. Moscow, Oniks, 2009;1359. (In Russ.).
4. Likhachev B.T. *Pedagogy: Course of lectures: textbook allowance for students and students of IPK and FPC. 4th ed., revised and additional*. Moscow, Yurait-M, 2001;607. (In Russ.).
5. Bepalko V.P. *Components of pedagogical technologies*. Moscow, Pedagogy, 1989;190. (In Russ.).
6. Klarin M.V. *Technological approach to teaching. School Technologies*. 2003;5:3-23. (In Russ.).
7. Smirnov S.A., Kotova I.B., Shiyonov E.N. et al. *Pedagogy: pedagogical theories, systems, technologies: Proc. for stud. higher and avg. ped. textbook institutions. 4th ed., rev. / ed. S.A. Smirnova*. Moscow, Academy, 2000;512. (In Russ.).
8. Selevko G.K. *Encyclopedia of educational technologies*. Vol. 1. Moscow, Public education, 2005;556. (In Russ.).
9. Podlasy I.P. *Pedagogy: a textbook for universities. 3rd ed., revised and additional*. Moscow, Yurayt, 2020;576. (In Russ.).
10. Bondarevskaya E.V. *Theory and practice of personality-oriented education*. Rostov-on-Don, Bulat, 2000;352. (In Russ.).
11. Zaitsev V.S. *Modern pedagogical technologies: textbook. In 2 books. Book 1*. Chelyabinsk, ChGPU, 2012;411. (In Russ.).
12. Polat E.S. *Modern pedagogical and information technologies in the education system*. Moscow, Academy, 2007;224. (In Russ.).

Об авторе

Наталья Святославовна Гукова — преподаватель; Филиал Ростовского государственного университета путей сообщения в г. Воронеж (Филиал РГУПС в г. Воронеж); 394026, г. Воронеж, ул. Урицкого, д. 75 а; РИНЦ ID: 1140499, SPIN-код: 9639-5442; guckova.natalja@yandex.ru.

Bionotes

Natalja S. Gukova — lecturer; Branch of Rostov State Transport University in Voronezh (Branch of RSTU in Voronezh); 75 a Uritsky st., Voronezh, 394026, Russian Federation; ID RSCI: 1140499, SPIN-code: 9639-5442; guckova.natalja@yandex.ru.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.
The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 25.02.2022; одобрена после рецензирования 02.04.2022; принята к публикации 30.05.2022.
The article was submitted 25.02.2022; approved after reviewing 02.04.2022; accepted for publication 30.05.2022.