

## Исследование влияния локуса контроля, самоуважения и самооценки на поведение студентов

С.А. Новиков<sup>1✉</sup>, М.С. Новикова<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Тихорецкий техникум железнодорожного транспорта – филиал Ростовского государственного университета путей сообщения (ТТЖТ – филиал РГУПС); г. Тихорецк, Россия;

<sup>2</sup> Краснодарский краевой базовый медицинский колледж (ККБМК); г. Краснодар, Россия

<sup>1</sup> sergey.1970.novikov@gmail.com✉

<sup>2</sup> rita.sergevna@yandex.ru

### АННОТАЦИЯ

Цель исследования заключается в том, чтобы изучить влияние локуса контроля на поведение студентов железнодорожных техникумов и возможную посредническую роль самоуважения и самооценки учащихся. В общей сложности 220 студентов первого года обучения и 210 студентов четвертого года обучения заполнили личностный опросник уровня субъективного контроля (УСК), шкалу самоуважения (самооценки) Розенберга, опросник «копинг-поведение в стрессовых ситуациях».

Анализ показал, что внешний локус контроля, сниженная самооценка и самоуважение предполагают бурную эмоциональную реакцию на ситуации. В то же время у обучающихся с внутренним локусом контроля и адекватной самооценкой выражена стратегия поведения, направленная на рациональное решение задач, не отвлекаясь на эмоции. Эти результаты показывают, что необходимо обращать более пристальное внимание на формирование интернального локуса контроля у студентов железнодорожных техникумов, так как это напрямую связано с их будущей профессиональной деятельностью.

**Ключевые слова:** локус контроля; интернальность; экстернальность; самооценка; самоуважение; психическое здоровье; копинг-поведение; компетенции; адаптация студентов

**Для цитирования:** Новиков С.А., Новикова М.С. Исследование влияния локуса контроля, самоуважения и самооценки на поведение студентов // Техник транспорта: образование и практика. 2023. Т. 4. Вып. 3. С. 308–315. <https://doi.org/10.46684/2687-1033.2023.3.308-315>.

Original article

### Investigation of the influence of the locus of control, self-esteem and self-esteem on the behavior of students

Sergey A. Novikov<sup>1✉</sup>, Margarita S. Novikova<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Tikhoretsk Technical College of Railway Transport – branch of Rostov State Transport University; Tikhoretsk, Russian Federation;

<sup>2</sup> Krasnodar Regional Basic Medical College Krasnodar Territory; Krasnodar, Russian Federation

<sup>1</sup> sergey.1970.novikov@gmail.com✉

<sup>2</sup> rita.sergevna@yandex.ru

### ABSTRACT

The purpose of our study is to study the influence of locus control on the behavior of students of railway technical schools and to study the possible intermediary role of self-esteem and self-esteem of students. A total of 220 first-year students and 210 fourth-year students completed the USC personality questionnaire, the Rosenberg Self-esteem Self-esteem scale, and the Coping Behavior in Stressful Situations questionnaire.

The analysis showed that the external locus of control, reduced self-esteem and self-esteem suggests a violent emotional reaction to situations. At the same time, students with an internal locus of control and adequate self-esteem have a behavior strategy aimed at rational problem solving without being distracted by emotions. These results show that it is necessary to pay closer attention to the formation of the internal locus of control among students of railway technical schools, as this is directly related to their future professional activities.

**Keywords:** locus of control; internality; externality; self-esteem; self-esteem; mental health; coping behavior; competencies; adaptation of students

**For citation:** Novikov S.A., Novikova M.S. Investigation of the influence of the locus of control, self-esteem and self-esteem on the behavior of students. *Transport technician: education and practice*. 2023;4(3):308-315. (In Russ.). <https://doi.org/10.46684/2687-1033.2023.3.308-315>.

## ВВЕДЕНИЕ

В наши дни работа в ОАО «Российские железные дороги» требует от сотрудников высокой личной ответственности и связана с повышенной опасностью. Приоритетной задачей является обеспечение безопасности перевозок.

Как известно, большая часть аварий на железной дороге происходит из-за человеческого фактора. Это значит, что работа в отрасли предъявляет повышенные требования к личным особенностям каждого сотрудника. Одно из главных таких качеств личности — умение брать на себя ответственность.

Ввиду этого компанией ОАО «РЖД» в 2010 г. были разработаны корпоративные компетенции, которые транслируют работникам требования к поведению и действиям каждого сотрудника. В основу данных корпоративных компетенций легла модель «5К + Л». Она включает следующие компетенции: клиентоориентированность, корпоративность и ответственность, компетентность, качество и безопасность, креативность и инновационность, лидерство. Личная ответственность — это корпоративная компетенция специалиста, работающего на железной дороге [1].

В ее основе — характеристика личности, называемая локусом контроля [2, с. 10]. Локус контроля определяет, в какой степени студент полагает, что он контролирует события его жизни, что происходящее в его жизни связано со многими его действиями. И это очень важная личностная характеристика для образовательной деятельности [3, с. 152–161]. Локус контроля может быть внешним (экстернальным) и внутренним (интернальным) (рис. 1). Внешний локус контроля предполагает склонность студента думать, что все события и результаты этих событий зависят от внешних факторов, что сам обучающийся не может на них повлиять или контролировать их. Внутренний локус контроля показывает, что студенты склонны чувствовать свою ответственность за события и результаты собственной жизни, они связывают все, что происходит в их жизни, с их собственными решениями [4, с. 28].

Локус контроля определяет не только внутреннюю или внешнюю направленность личности,

но и уровень мотивации студента, личной ответственности за определенные события и результаты в собственной жизни и удовлетворенность от успеха. Студент с внутренним локусом контроля будет чувствовать личную ответственность за все события и результаты этих событий, следовательно, будет прилагать больше усилий, чтобы добиться успеха и наслаждаться им, чем студенты с внешним локусом контролем, которые не верят, что могут повлиять на какие-либо события в своей жизни. Внешний локус контроля также связывают с улучшением психического здоровья, ориентацией на успех и образование [5], лучшей адаптацией в различных ситуациях [6, с. 79–85]. Многие исследователи отмечают, что люди с внутренним локусом контроля меньше подвержены тревожности и депрессии, у них лучше развиты навыки преодоления и решения проблем, а также отмечается более высокая общая удовлетворенность жизнью [7, с. 69–70]. С другой стороны, экстернально-ориентированные студенты оказываются более подавленными, неуверенными, тревожными, имеют более низкую самооценку. Это делает внешний локус контроля фактором риска при адаптации в учебном заведении.

С момента появления идеи Дж. Роттера об общем локусе контроля был предложен конкретный локус контроля. Одним из них является образовательный локус контроля Триса [8, с. 32–45]. Таким образом, в некоторых исследованиях используется общий локус контроля, в то время как другие фокусируются на конкретном локусе контроля при изучении образовательного процесса.



**Рис. 1.** Интернальный (внутренний) и экстернальный (внешний) локус контроля

Локус контроля — важный фактор в прогнозировании успеваемости [9, с. 64–74]. Ожидается, что при большей вере в свою способность влиять на успех (высокая самоэффективность и наличие внутреннего локуса контроля) будут вложены большие усилия, которые приведут к успешному образовательному процессу. Эта гипотеза подтверждается исследованиями [10, с. 118–123; 11, с. 78–85; 12, с. 138–43; 13; 14, с. 181–183].

Из-за повышенного риска проблем с адаптацией у студентов, которые могут оказать негативное влияние на их образовательную деятельность, необходимо определить факторы, которые могут увеличить риск проблем с психическим здоровьем или защитить от такого риска. Учитывая, что саморегуляция и самостоятельность в процессе образовательной деятельности в техникуме принесут общее чувство контроля над событиями и результатами, это окажет значительное влияние на адаптацию. Можно сказать, что именно в этот период происходит интенсивное формирование локуса контроля личности.

Учитывая тот факт, что студенческая жизнь ставит перед молодыми людьми множество новых задач, начиная с более высоких требований и заканчивая адаптацией к новым условиям, разнообразным и часто меняющимся расписаниям, а также новому социальному окружению, локус контроля является важным фактором, определяющим, как они собираются адаптироваться к жизни в социуме. Действительно, исследования показали, что локус контроля играет главную роль в адаптации студентов техникумов.

Однако механизм, посредством которого локус контроля может влиять на адаптацию, не был в центре внимания многих исследований. Мы предполагаем, что такими механизмами могут быть самооценка и умение справляться с трудностями.

Самооценка оказалась значимым предиктором адаптации как у детей и подростков, так и у взрослых, и она была связана с локусом контроля. Существует мало исследований, в которых изучалась посредническая роль как самооценки, так и локуса контроля во взаимосвязи между определенными психосоциальными факторами и результатами. Хейн (2003) обнаружил, что самооценка опосредовала взаимосвязь между стрессом и проблемами интернализации у подростков, но не обнаружила значительного эффекта локуса контроля. Флури (2006) говорил, что локус контроля показал взаимосвязь между самооценкой и уровнем образования у молодых людей.

Учитывая тот факт, что локус контроля является довольно глобальной конструкцией, относящейся практически ко всем событиям и результатам, авторы предположили, что было бы более полез-

но изучить аспекты самооценки, а не глобальную меру самооценки.

Выводы о связи между образовательными усилиями и достижениями в образовании противоречивы; в то время как была обнаружена положительная связь между усилиями и достижениями. Тем не менее последовательность в усилиях, как оказалось, связана с достижениями [9, с. 64–74], что подтверждает предположение о том, что управление и контроль учебных усилий по выполнению образовательных задач — ключевые элементы в объяснении успеха в образовании [15, с. 119–124].

Цель исследования — изучить взаимосвязь между самооценкой, самоуважением и локусом контроля, усилиями и академическими достижениями среди студентов. Рассмотреть влияние локуса контроля, самооценки и самоконтроля на психологические качества у студентов железнодорожного техникума, а также понять, связаны ли локус контроля и стратегия их поведения в стрессовой ситуации.

## МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Для определения локуса контроля применялась методика измерения уровня субъективного контроля (УСК) [3, с. 152–161].

В исследовании принимали участие студенты Тихорецкого техникума железнодорожного транспорта — филиала Ростовского государственного университета путей сообщения (ТТЖТ — филиал РГУПС) всех направлений подготовки. Односторонний дисперсионный анализ не показал значительных различий между студентами разных направлений по соответствующим показателям (самооценка, самоконтроль, локус контроля и психологические качества), что предполагает проведение анализа по всей выборке.

Студенты проходили тестирование дважды: первый раз — в 2018 г., когда были на первом году обучения, и второй раз — в 2022 г., когда являлись учащимися 4-го курса. В общей сложности участие в тестировании приняли в 2018 г. — 220 учащихся; во второй раз на четвертом году обучения — 210 студентов.

Исследование выполнялось во внеурочное время, после одобрения заместителя директора по учебной работе и заведующих всех отделений. Участники проинформированы о добровольном характере исследования и о том, что они могут прекратить свое участие в любое время без объяснения причин. Учитывая деликатный характер, после завершения исследования участникам была предоставлена информация о консультационных услугах техникума.

Личностный опросник УСК предназначен для диагностики интернальности-экстернальности.

Опросник разработан на основе шкалы локуса контроля Дж. Роттера (Locus of control scale). Это шкала вынужденного выбора из 29 пунктов, измеряющая общее чувство контроля человека над широким спектром ситуаций, независимо от того, чувствует ли человек, что события и результаты в его жизни зависят от внутренних или внешних факторов (например, «А. Многие несчастные вещи в жизни людей частично происходят из-за неведения» или «Б. Несчастья людей происходят из-за ошибок, которые они совершают»). Это широко используемая мера с хорошими метрическими свойствами. Коэффициенты надежности варьируются от 0,74 до 0,87 соответственно, и шкала имеет хорошую параллельную валидность. Теоретический диапазон составляет от 0 до 23 (шесть пунктов используются для маскировки цели шкалы), при этом более высокий балл указывает на более высокий внешний эффект. С помощью данного опросника можно измерить локус контроля личности в разных сферах жизни человека по следующим шкалам:

- шкала общей интернальности-экстернальности (ИЭО);
- шкала в области достижений (ИЭД);
- шкала в области неудач (ИЭН);
- шкала в области семейных отношений (ИЭС);
- шкала в области производственных отношений (ИЭП);
- шкала в области межличностных отношений (ИЭМ);
- шкала в отношении здоровья и болезни (ИЭЗ).

Существует два крайних вида локуса контроля: интернальный (внутренний) и экстернальный (внешний). При первом виде студент считает, что все, что с ним происходит, является следствием его личных качеств и зависит от его собственной деятельности. Во втором случае студент уверен, что все явления в его жизни — следствие внешних сил, например удачи, влияния окружения, других людей и др.

В этой методике результаты, находящиеся в диапазоне 1–5 стенов, отвечают экстернальному или внешнему типу, а в диапазоне 6–10 — интернальному (внутреннему) локусу контроля.

Также использовалась шкала самоуважения/самооценки Розенберга для измерения самооценки. Это показатель самоотчета из 10 пунктов. Авторы решили применять эту шкалу в отличие от других одномерных шкал, которые измеряют общее чувство собственного достоинства, потому что она различает два процесса — самоунижение и самоуважение, которые могут иметь разные отношения с переменными, рассмотренными в нашем исследовании. Коэффициенты надежности варьируются от 0,78 до 0,85 соответственно, а достоверность является высокой. Теоретические диапазоны составляют

от 8 до 40, причем более высокие баллы указывают на более высокую самооценку и компетентность.

Также для измерения способности справляться со стрессовыми ситуациями использовался опросник «Копинг-поведение в стрессовых ситуациях» (С. Норман, Д.Ф. Эндлер, Д. Паркер, 1994). Это показатель самоотчета из 48 пунктов о различных способах преодоления стресса. Он состоит из трех подшкал (по 16 пунктов в каждой): проблемно-ориентированное преодоление (например, «Я сосредотачиваюсь на проблеме, чтобы найти решение»), эмоционально-ориентированное преодоление (например, «Я виню себя за то, что слишком эмоционален»), и избегающее преодоление (например, «Я иду навесить друга»).

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЛОКУСА КОНТРОЛЯ СТУДЕНТОВ

Данные, полученные во время исследования локуса контроля, представлены в табл. 1 и на рис. 2. Чтобы выявить статистические различия между признаками локуса контроля учащихся первого и четвертого года обучения, использовался *t*-критерий Стьюдента. Из-за того, что результаты теста показаны в стандартизированной шкале в виде стенов, нет необходимости в предварительной апробации на нормальность распределения.

В табл. 1 видно, что достоверные различия характеристик локуса контроля можно заметить толь-

Таблица 1

### Результаты исследования локуса контроля студентов

Показатели	Курс	Среднее	<i>t</i> -статистика	<i>T</i> -критическое двухстороннее
ИЭО	1-й курс	5,79	2,13*	1,97
	4-й курс	6,16		
ИЭД	1-й курс	6,51	0,89	1,97
	4-й курс	6,66		
ИЭН	1-й курс	4,96	0,58	1,97
	4-й курс	4,82		
ИЭС	1-й курс	5,76	1,84	1,97
	4-й курс	6,1		
ИЭП	1-й курс	3,59	1,14	1,97
	4-й курс	3,73		
ИЭМ	1-й курс	7,07	0,12	1,97
	4-й курс	7,09		
ИЭЗ	1-й курс	6,23	0,64	1,97
	4-й курс	6,35		

Примечание: \* – различия достоверны.

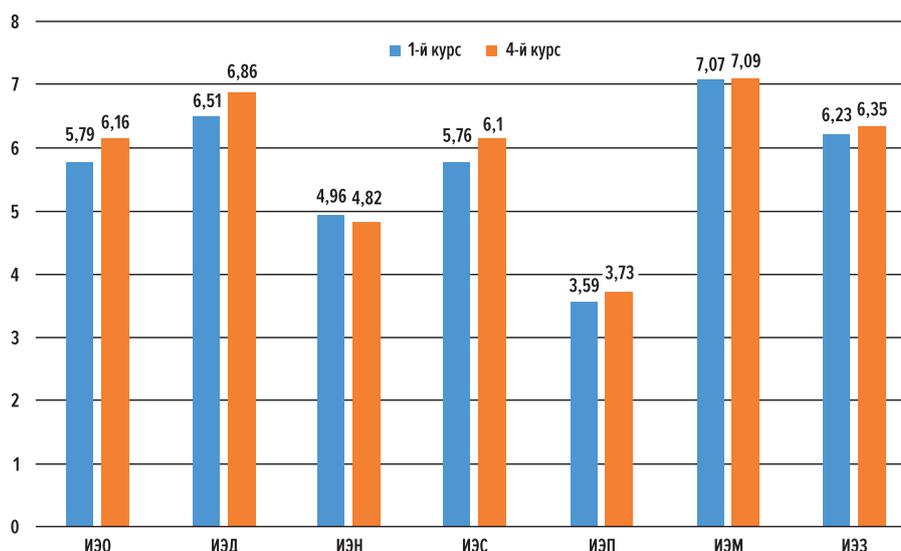


Рис. 2. Средние значения показателей локуса контроля студентов на первом и четвертом курсах

ко по одной из шкал — ИЭО, по другим показателям различия не достигают статистически ощутимых величин. Несмотря на это, по всем шкалам можно увидеть прогресс средних величин в сторону внутреннего (интернального) типа локуса контроля на четвертом году обучения. Из-за того, что показатель ИЭО высчитывается исходя из результатов, которые были получены по остальным шкалам, обнаружился кумулятивный эффект — по каждой шкале произошел небольшой прогресс, из-за чего показатель ИЭО статистически достоверно изменился.

На первом году обучения значение шкалы ИЭО находится в интервале экстерналистического типа локуса контроля, что говорит о том, что большая часть учащихся этой группы не видит взаимосвязи между своими действиями и событиями их жизни, не считают себя способными контролировать течение событий и приписывают события и результаты судьбе и действиям окружающих. Эти типы учащихся склонны находить объяснение низкой оценке своей деятельности в каких-либо внешних обстоятельствах.

На четвертом году обучения среднее значение увеличивается и отвечает уже высокому уровню внутреннего (интернального) контроля над большей частью важных для них событий и ситуаций. Студенты с такими показателями уверены, что большинство важных событий в их жизни — это результат их действий, что они могут этим управлять и испытывают свою ответственность за эти события и за свою жизнь в целом.

Как указано ранее, по этой шкале получены статистически достоверные различия, что означает установление интернального локуса контроля за время обучения в ТГЖТ.

И на первом, и на четвертом году обучения по шкале ИЭД выявлены значения, которые лежат в

диапазоне интернальности локуса контроля. К четвертому курсу происходит небольшой прогресс в сторону более высоких показателей интернальности. Можно сказать, что студенты настроены присваивать свои достижения своим действиям и личным качествам.

В области неудач студенты и первого, и четвертого года оказались экстерналами. Это означает, что они склонны винить в своих неудачах и поражениях окружающих и внешние обстоятельства. Возможно, так работает защитный психологический механизм.

На первом году обучения среднее значение ИЭС лежит в области внешнего локуса контроля, однако, на четвертом курсе происходит заметный прогресс в сторону интернального (внутреннего) локуса контроля. Это может говорить о том, что во время обучения в техникуме происходит созревание личности, отношение к данной сфере жизни становится более вдумчивым и осознанным.

В сфере производственных отношений студенты и первого, и четвертого курсов являются яркими экстерналами. Это значит, что успех в профессиональной деятельности они больше склонны связывать с внешними факторами. По их мнению, профессиональный рост более зависит не от них, их усилий, стараний и упорства, а от наличия связей, удачи. Авторы полагают, что такой результат связан с недостатком опыта и качественной осведомленности студентов об их будущей профессии. Процесс формирования интернального локуса контроля в данной области должен непрерывно контролироваться. Важно, чтобы обучающиеся ближе знакомились с производством, своей ролью в трудовом процессе. Нужно, чтобы студенты погружались в производственный процесс во время практик, также необходимо чаще привле-

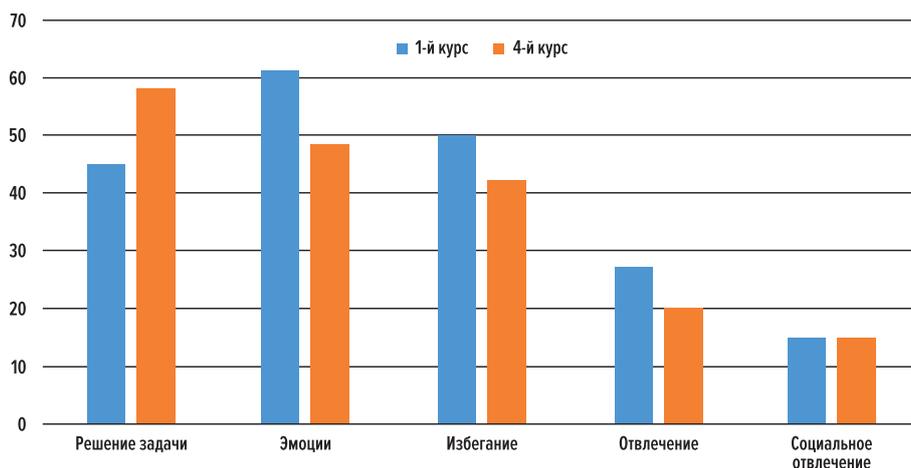


Рис. 3. Средние значения показателей копинг-поведения

каль высококвалифицированных специалистов ОАО «РЖД» к чтению лекций и проведению практических занятий в учебных заведениях.

В области межличностных отношений студенты в большинстве своем — яркие интерналы, т.е. они считают себя способными контролировать свои межличностные отношения.

В отношении здоровья, учащиеся как четвертого курса, так и первокурсники, являются большей частью интерналами, т.е. достаточно ответственно подходят к своему здоровью.

Анализ данных, полученных при помощи методики копинг-поведения в стрессовых ситуациях, отраженных на рис. 3, показывает, что в наибольшей степени у студентов первого года обучения выражена копинг-стратегия «Эмоция», в наименьшей степени — «Решение задачи». Как видно, для этой группы студентов более предпочтительной оказывается стратегия эмоционального реагирования на сложные для них ситуации, что может отражать низкую рациональность в этот период обучения. В то же время, у четверокурсников наиболее выражена стратегия «Решение задачи» и наименее — стратегия «Избегание», это говорит о том, что они дают трезвую оценку ситуации и решают конкретную задачу без особых эмоций и помощи извне, не избегая сложившихся трудностей. Это может отражать высокую рациональность будущих специалистов, которые за время обучения научились сосредотачивать внимание на стрессовой ситуации и искать из нее выход не отвлекаясь.

Таблица 2

Результаты исследования при помощи методики шкала М. Розенберга

Курс	Среднее значение
1-й	22,31
4-й	31,36

Анализируя данные, полученные при помощи методики шкала М. Розенберга, отраженные в табл. 2, можно сделать вывод, что студенты первого курса балансируют между самоуважением и самоуничижением, успехи поднимают их самооценку до небывалых вершин, в то время как неудачи подпитывают низкую самооценку. Их мнение о себе колеблется то в одну, то в другую сторону. Вместе с этим у студентов четвертого курса преобладает самоуважение, и они могут адекватно оценивать свои достоинства и недостатки, сохраняют уважение к себе при неудачах, но склонны иногда заниматься затянутым «самобичеванием».

Эти данные показывают, что самооценка и самоуважение у студентов повышаются за время обучения в техникуме. Авторы предполагают, что это связано с получением профессиональных знаний, расширением круга общения, повышением личной самостоятельности, увеличением уровня самоконтроля и саморегуляции к четвертому курсу обучения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог, можно сказать, что в период обучения в железнодорожном техникуме происходит формирование интернального (внутреннего) локуса контроля. Студенты становятся более ответственными, смещается их стратегия копинг-поведения в сторону решения конкретных задач, повышается уровень самооценки и самоуважения.

В области профессиональных отношений студенты являются ярко выраженными экстерналами, к концу обучения происходит небольшой сдвиг в сторону интернальности.

Как отмечалось в начале, ответственность является одной из ключевых компетенций сотрудников ОАО «РЖД» и специалистов железнодорожной отрасли, поэтому необходимо уделить особое вни-

мание формированию интернальности данного показателя. Для этого нужно повысить качество производственных практик, чаще привлекать специалистов-железнодорожников к участию в учебном процессе. Развитию самостоятельности студентов может служить и проектная деятельность.

Основываясь на данных, полученных в результате всех исследований, можно сделать вывод, что студенты, имеющие более низкую самооценку и внешний локус контроля, склонны реагировать на образовательный процесс эмоциональнее, не решая текущую задачу рационально. В то же время студенты с достаточно высоким уровнем самооценки и самоуважения, и интернальным локусом контроля более рационально относятся к задачам, ориентированы на их решение и не отвлекаются на эмоции.

Полученные результаты повторяют итоги других исследований, подчеркивающих важность локуса контроля, и предполагают дальнейшее понимание его влияния через самооценку и самоконтроль.

Эти выводы имеют некоторые важные последствия для систем поддержки студентов железнодорожных техникумов.

Студенты могли бы извлечь выгоду из развития внутреннего локуса контроля, что может быть сделано на обычных занятиях путем предоставления им прямой информации о различных ситуациях, находящихся под их контролем, или предоставления подробной обратной связи, которая подчеркивает их действия.

Семинары и другие психолого-образовательные мероприятия, направленные на повышение у студентов чувства контроля и самостоятельности, могли бы способствовать переходу к большей интернальности и побудить их более активно участвовать в удовлетворении потребностей повседневной студенческой жизни, особенно если они также направлены на повышение самооценки и обучение навыкам преодоления трудностей. Хотя локус контроля является относительно стабильным показателем, который вряд ли будет меняться в разных ситуациях, он показал, что служит значимым фокусом вмешательства. Дейсач, Хиерс и Росс (1976), например, продемонстрировали, что даже простая инструкция может сдвинуть участника в сторону внутреннего или внешнего локуса, а Караюрта и Диклеа (2008) продемонстрировали, что переход от внешнего к внутреннему локусу контроля или увеличение внутренней активности коррелирует продвижением студентов в учебном заведении.

Анализируя поведение самоактуализирующейся личности и личности с внутренним локусом контроля, Е.В. Крутых выделила у них общие характеристики. Это «*способность сделать выбор в пользу своего личностного роста, не бояться рискнуть оказаться в неизвестности; понимание своего внутреннего мира; принятие ответственности за свои действия на себя; способность действовать ответственно в соответствии со своими взглядами; стремление к самосовершенству, работе над собой; стремление к индивидуальной свободе; способность смотреть на жизнь объективно*» [16].

## ЛИТЕРАТУРА

1. Эффективное управление кадровым составом ОАО РЖД. URL: <https://ar2018.rzd.ru/ru/sustainable-development/hr-management>
2. Антропов В.А., Мочалин В.В., Нестеров В.Л. Мониторинг профессионального становления личности специалиста железнодорожного транспорта: монография. М.: Учебно-методический центр по образованию на железнодорожном транспорте, 2007. EDN QXSVRT.
3. Бажин Е.Ф., Голькина Е.Л., Эткинд А.М. Диагностика уровня субъективного контроля // Психологический журнал. 1984. Т. 5. № 3. С. 152–161.
4. Салливан Г., Роттер Дж., Мишел У. Теория межличностных отношений и когнитивные теории личности: монография. СПб.: Прайм-Еврознак, 2007. С. 128. EDN QXQРХВ.
5. Шагалина М.Н. Взаимосвязь уровня притязания и локуса контроля у студентов // Международный студенческий научный вестник. 2018. № 5.
6. Кора Н.А. Локус контроля как фактор, обуславливающий конфликтное поведение личности // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2020. № 90. С. 79–85. EDN КМАОАQN.
7. Пантелеева Е.В. Закономерности влияния локуса контроля на профессиональную ориентацию старшеклассников и студентов // Всероссийский журнал научных публикаций. 2011. № 6. С. 69–70.
8. Крушельницкая О.И., Третьякова А.Н. Локус контроля учащихся среднего профессионального образования // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. 2016. № 2 (13). С. 32–45.
9. Бодров В.А. Когнитивные процессы и психологический стресс // Психологический журнал. 1996. Т. 17. № 4. С. 64–74. EDN RPWJJR.
10. Уманская И.А., Голубев В.В. Самоэффективность и совладающее поведение студентов в период обучения в вузе // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2020. Т. 26. № 1. С. 118–123. DOI: 10.34216/2073-1426-2020-26-1-118-123. EDN DCKTEN.
11. Гордеева Т.О., Шепелева Е.А. Гендерные различия в академической и социальной самоэффективности и копинг-стратегиях у современных российских подростков // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 2006. № 3. С. 78–85. EDN HUZXIB.
12. Легостаева Е.С., Чаликова О.С., Архипова В.А. Взаимосвязь особенностей интеллекта и академической успеваемости у студентов различных психологических ти-

пов // Педагогическое образование в России. 2019. № 6. С. 138–143.

13. Берман Н.Д. Влияние самоэффективности на обучение студентов // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. № 2. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/83PDMN220.pdf>

14. Бокова О.А. К вопросу о теоретических основах изучения психологических феноменов ответственности и локуса

контроля // Мир науки, культуры, образования. 2014. № 5 (48). С. 181–183. EDN TBFNCJ.

15. Волкова Н.В. Coping strategies как условие формирования идентичности // Мир психологии. 2004. № 2 (38). С. 119–123. EDN ZOICVS.

16. Крутых Е.В. Взаимосвязь самоактуализации и локуса контроля личности // В мире научных открытий. 2014. № 5-1 (53). С. 520–526. EDN SHTQTF.

## REFERENCES

1. *Effective personnel management of JSC Russian Railways*. URL: <https://ar2018.rzd.ru/ru/sustainable-development/hr-management> (In Russ.).

2. Antropov V.A., Mochalin V.V., Nesterov V.L. *Monitoring of the professional formation of the personality of a railway transport specialist*. Moscow, Educational and Methodological Center for Education in railway Transport, 2007. EDN QXSVRT. (In Russ.).

3. Bazhin E.F., Golykina E.L., Etkind A.M. Diagnostics of the level of subjective control. *Psychological Journal*. 1984; 5(3):152-161. (In Russ.).

4. Sullivan G., Rotter J., Michel U. *Theory of interpersonal relations and cognitive theories of personality: monograph*. St. Petersburg, Prime-Euroznak, 2007;128. EDN QXQPXB. (In Russ.).

5. Shagalina M.N. The relationship between the level of claim and the locus of control in students. *International Student Scientific Bulletin*. 2018;5. (In Russ.).

6. Kora N.A. Locus of control as a factor determining the conflict behavior of an individual. *Bulletin of the Amur State University. Series: Humanities*. 2020;90:79-85. EDN KMAAQH. (In Russ.).

7. Panteleeva E.V. Regularity of the influence of locus of control on the professional orientation of high school students and students. *All-Russian Journal of Scientific Publications*. 2011;6:69-70. (In Russ.).

8. Krushelnitskaya O.I., Tretyakova A.N. Locus of control of secondary vocational education students. *Personality in a changing world: health, adaptation, development*. 2016;2(13):32-45. (In Russ.).

9. Bodrov V.A. Cognitive processes and psychological stress. *Psychological Journal*. 1996;17(4):64-74. EDN RPWJJR. (In Russ.).

10. Umanskaya I.A., Golubev V.V. Self-efficacy and coping behaviour of students during their studies at a university. *Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*. 2020;26(1):118-123. DOI: 10.34216/2073-1426-2020-26-118-123. EDN DCKTEN. (In Russ.).

11. Gordeeva T.O., Shepeleva E.A. Gender differences in academic and social self-efficacy and coping strategies in modern Russian adolescents. *Moscow University Psychology Bulletin*. 2006;3:78-85. EDN HUZXB. (In Russ.).

12. Legostaeva E.S., Chalikova O.S., Arkhipova V.A. Interrelation of intelligence features and academic progress at students of different psychological types. *Pedagogical Education in Russia*. 2019;6:138-143. (In Russ.).

13. Berman N.D. The impact of self-efficacy on student learning. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2020;2. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/83PDMN220.pdf> (In Russ.).

14. Bokova O.A. On the problem of theoretical bases of psychological phenomena of responsibility and locus of control. *World of Science, Culture and Education*. 2014;5(48):181-183. EDN TBFNCJ. (In Russ.).

15. Volkova N.V. Coping strategies as a condition of an identity formation. *The World of Psychology*. 2004;2(38):119-124. EDN ZOICVS. (In Russ.).

16. Krutykh E.V. The relationship of self-actualization and person's locus of control. *In the World of Scientific Discoveries*. 2014;5-1(53):520-526. EDN SHTQTF. (In Russ.).

## Об авторах

**Сергей Александрович Новиков** — преподаватель специальных модулей высшей квалификационной категории; **Тихорецкий техникум железнодорожного транспорта — филиал Ростовского государственного университета путей сообщения (ТГЖТ — филиал РГУПС)**; 352120 г. Тихорецк, ул. Красноармейская, д. 57; [sergey.1970.novikov@gmail.com](mailto:sergey.1970.novikov@gmail.com);

**Маргарита Сергеевна Новикова** — преподаватель иностранного языка; **Краснодарский краевой базовый медицинский колледж (ККБМК)**; 350001, г. Краснодар, ул. Таманская, д. 137; [rita.sergevna@yandex.ru](mailto:rita.sergevna@yandex.ru).

## Bionotes

**Sergey A. Novikov** — lecturer of special modules of the highest qualification category; **Tikhoretsk Technical College of Railway Transport — branch of Rostov State Transport University**; 57 Krasnoarmeyskaya st., Tikhoretsk, 352120, Russian Federation; [sergey.1970.novikov@gmail.com](mailto:sergey.1970.novikov@gmail.com);

**Margarita S. Novikova** — teacher of a foreign language; **Krasnodar Regional Basic Medical College Krasnodar Territory**; 137 Tamanskaya st., Krasnodar, 350001, Russian Federation; [rita.sergevna@yandex.ru](mailto:rita.sergevna@yandex.ru).

Заявленный вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Автор, ответственный за переписку: Сергей Александрович Новиков, [sergey.1970.novikov@gmail.com](mailto:sergey.1970.novikov@gmail.com).

Corresponding author: Sergey A. Novikov, [sergey.1970.novikov@gmail.com](mailto:sergey.1970.novikov@gmail.com).

Статья поступила в редакцию 12.01.2023; одобрена после рецензирования 16.02.2023; принята к публикации 28.08.2023.

The article was submitted 12.01.2023; approved after reviewing 16.02.2023; accepted for publication 28.08.2023.