

Механизмы повышения качества образования

Н.В. Яшкова

Филиал Самарского государственного университета путей сообщения в г. Нижний Новгород (филиал СамГУПС в Нижнем Новгороде); г. Нижний Новгород, Россия; nv-jaschkova@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0002-1030-5778X>

АННОТАЦИЯ

В современных условиях в образовательном пространстве происходит конкурентная борьба среди учебных заведений за абитуриентов. Успех одерживает только то учебное заведение, которое имеет свой бренд, обоснованный качественным образованием и востребованностью его выпускников в реальном секторе экономики. Увеличить конкурентоспособность можно путем повышения качества образования. Этому способствуют регулярное усовершенствование учебного процесса, внедрение новых педагогических технологий, повышение педагогического мастерства преподавателей.

Основные направления повышения качества образовательного процесса — аудиторная и внеаудиторная работа со студентами, а также активизация их научной деятельности. Улучшить качество образования можно, усилив заинтересованность студентов в осваиваемой профессии, таким образом, у них будет внутренняя мотивация для более качественного овладения материалом и активизации учебной и научной деятельности. Для этого педагог должен применять современные педагогические методики и сам постоянно развиваться. В исследовании использован педагогический опыт автора. Систематизированы направления оценки качества, которые могут быть применены как для создания механизмов внутренней, так и для внешней оценки качества образовательного процесса. Приведены примеры опыта организации учебного процесса.

Ключевые слова: среднее профессиональное образование; качество образования; аудиторная работа; внеаудиторная работа; Ворлдскиллс Россия

Для цитирования: Яшкова Н.В. Механизмы повышения качества образования // Техник транспорта: образование и практика. 2021. Т. 2. Вып. 1. С. 40–45. <https://doi.org/10.46684/2687-1033.2021.1.40-45>.

Original article

Mechanisms for improving the quality of education

Natalia V. Yashkova

Branch of the Samara State Transport University in Nizhny Novgorod; Nizhny Novgorod, Russian Federation; nv-jaschkova@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0002-1030-5778X>

ABSTRACT

In modern conditions, there is a competitive struggle among educational institutions for applicants in the educational space. Success is achieved only by an educational institution that has its own brand, based on high-quality education and the demand for its graduates in the real sector of the economy. Can increase your competitiveness by improving the quality of the educational process. This is possible through regular improvement of the educational process, introduction of new pedagogical technologies, and improvement of teachers' pedagogical skills.

The main directions for improving the quality of the educational process are work in the audience and work in the outside audience with students, as well as the activation of their scientific activities. It is possible to improve the quality of education by increasing the interest of students in the profession they are learning, so they will have internal motivation for better mastering the material and activating their educational and scientific activities. But to do this, the teacher must use modern pedagogical techniques and constantly develop himself. The article is written on the basis of the author's own pedagogical experience. The article systematizes the directions of quality assessment, which can be used both for the organization of mechanisms for internal and external assessment of the quality of the educational process. Examples of experience in organizing the educational process are given.

Keywords: secondary vocational education; the quality of education; work in the audience; work in the outside audience; Worldskills Russia

For citation: Yashkova N.V. Mechanisms for improving the quality of education. *Transport technician: education and practice*. 2021;2(1):40-45. (In Russ.). <https://doi.org/10.46684/2687-1033.2021.1.40-45>.

ВВЕДЕНИЕ

Повышение качества образования — первоочередная задача каждого учебного заведения. В условиях конкуренции на рынке образовательных услуг привлечь абитуриентов можно только путем создания бренда образовательного учреждения и его продвижения в регионе. Одним из направлений повышения узнаваемости учебного заведения в регионе является качество образования, что подтверждает актуальность темы данной работы. Цель исследования — анализ методов организации учебного процесса для выявления оптимальных, способствующих повышению качества образования.

В научной периодической литературе уделяется большое внимание вопросам качества образования. В.А. Болотов под ним понимает «характеристику системы образования, которая отражает степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов, условий образовательного процесса нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям»¹.

В Концепции модернизации российского образования на период до 2020 года отмечается, что «переход на инновационный путь развития связан прежде всего с масштабными инвестициями в человеческий капитал. Развитие человека — это и основная цель, и необходимое условие прогресса современного общества. Это и сегодня, и в долгосрочной перспективе наш абсолютный национальный приоритет»².

«Главная задача российской образовательной политики — обеспечение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства»³.

Сложная природа качества профессионального образования требует использовать для его оценки множества показателей, которые позволят измерить реальный (фактический) и требуемый (желаемый или целевой) результаты. По мнению Ю.П. Зориной, реальный результат в профессио-

нальном образовании должен оценивать работодатель, когда специалист уже приступил к работе. Это дает возможность ориентировать проверку качества подготовки не на воспроизведение знаний, а на их применение в реальной ситуации, выявить таким образом степень компетентности молодого специалиста, оценить результативность работы образовательного учреждения [1].

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Внедрение федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) в профессиональных образовательных учреждениях определило необходимость реализации компетентного подхода и стало основой изменения результата подготовки специалиста. В связи с введением ФГОС третьего поколения в настоящее время меняется отношение к результатам обучения. В соответствии с новыми образовательными стандартами оценка освоения профессиональной деятельности носит комплексный характер: оценивается сформированность как профессиональных, так и общих компетенций. При этом важно правильно разработать критерии оценивания компетенций. Общие компетенции носят надпрофессиональный характер и выражаются через такие качества личности, как самостоятельность, умение принимать ответственные решения, постоянно учиться и обновлять знания, гибко и системно мыслить, осуществлять коммуникативные действия, вести диалог, получать и передавать информацию различными способами.

При реализации программы подготовки специалистов среднего звена необходимо также учитывать требования профессиональных стандартов по соответствующим областям профессиональной деятельности.

Комплексная оценка сформированных общекультурных, профессиональных компетенций и трудовых функций позволит оценить качество реализации образовательной программы (ОП) в

¹ Болотов В.А. Становление общероссийской системы оценки качества образования: справочник заместителя директора школы. М.: Информационный центр «Ресурсы образования», 2016. С. 18–23.

² Концепция модернизации российского образования на период до 2020 года. М., 2015.

³ Клопцова Л.И. Повышение качества образования через организацию учебного процесса // Ангарский автотранспортный техникум. URL: http://att-angarsk.ru/FGOS_public_doklad_2.htm

учебных заведениях среднего профессионального образования (СПО) согласно Федеральному закону от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «Об образовании в Российской Федерации», а также оценить степень готовности выпускника к профессиональной деятельности.

Качество обучения в учебных заведениях СПО зависит от заинтересованности студентов предметом, от их желания освоить профессию на высоком уровне. Задача педагога заключается в том, чтобы привить студенту интерес к изучаемому предмету и к профессии в целом. Для этого преподаватель должен постоянно совершенствоваться и внедрять новые современные педагогические технологии или модернизировать имеющиеся с учетом требований образовательного пространства.

В последние годы большое внимание уделяется вопросам оценки качества обучения. Это нашло отражение и в ФГОС.

Актуализированные ФГОС регламентируют требования к применяемым механизмам оценки качества ОП. Согласно п. 4.6.1 ФГОС «Качество образовательной программы определяется в рамках системы внутренней оценки, а также системы внешней оценки на добровольной основе»⁴. В связи с этим в каждом образовательном учреждении должны использоваться механизмы для оценки качества образовательного процесса.

Рекомендуем применять направления оценки качества ОП, представленные в *таблице*.

В п. 2.9 ФГОС регламентируют проведение государственной итоговой аттестации (ГИА) в форме защиты выпускной квалификационной работы,

которая выполняется в виде дипломной работы (дипломного проекта) и демонстрационного экзамена (ДЭ). Процедура ДЭ регулируется «Методикой организации и проведения демонстрационного экзамена по стандартам Ворлдскиллс Россия»⁵, Методическими рекомендациями о проведении аттестации с использованием механизма демонстрационного экзамена⁶.

В соответствии с требованиями к ДЭ для его выполнения привлекаются эксперты, не являющиеся работниками данной образовательной организации. То есть, проводя ГИА с применением ДЭ, образовательная организация использует элементы внешней оценки качества ОП.

Демонстрационный экзамен должен осуществляться в строгом соответствии с требованиями, установленными Ворлдскиллс Россия. Как отмечает Н.И. Шомин [2], для реализации ДЭ необходимо выделить как минимум два дня: один — подготовительный (или С-1) и второй — непосредственно день экзамена.

Л.А. Балабина и О.А. Подольский считают [3, 4], что одним из комплексных мероприятий, направленных на развитие как системы СПО, так и совершенствования механизмов независимой оценки качества является ГИА в форме ДЭ по стандартам Ворлдскиллс, а также развитие «движения молодых профессионалов WorldSkills».

Авторы Л.М. Табатадзе и Е.Ю. Кривобородова пишут: «Проведение ГИА наилучшим образом подходит для демонстрации знаний и умений, которые студенты приобретают в процессе изучения общепрофессиональных, специальных дисциплин и

Таблица

Направления оценки качества образовательной программы (составлено автором)

Внутренняя оценка качества ОП	Внешняя оценка качества ОП
1. Проведение промежуточной аттестации с привлечением педагогических работников образовательной организации	1. Рецензирование ОП потенциальным работодателем
2. Портфолио студента	2. Проведение государственной итоговой аттестации в форме демонстрационного экзамена
3. Конкурс «Лучший по профессии»	3. Общественная аккредитация
4. Портфолио преподавателя	4. Участие студентов в научно-практических конференциях
	5. Участие в конкурсах профессионального мастерства

⁴ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.02.2018 № 69 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)».

⁵ Приказ Союза «Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)» от 31.01.2019 № 31.01.2019-1 «Об утверждении Методики организации и проведения демонстрационного экзамена по стандартам Ворлдскиллс Россия».

⁶ Распоряжение Министерства просвещения РФ от 01.04.2019 № Р-42 (ред. от 01.04.2020 № Р-36) «Об утверждении методических рекомендаций о проведении аттестации с использованием механизма демонстрационного экзамена».

междисциплинарных курсов, а также навыков выполнения самостоятельной работы при решении конкретных задач по заданной теме» [5].

Демонстрационный экзамен проходит в реальных производственных условиях и поэтому позволяет оценить профессиональные компетенции выпускников, значимые для работодателей. При этом компетенции подтверждаются skills-паспортом с перечислением модулей, которые выполнил студент, и конкретных навыков, которые он освоил [6].

Внедрение в практику ГИА демонстрационного экзамена — положительный момент, так как способствует повышению качества знаний и внедрению механизмов внешней оценки качества реализации ОП. Однако это имеет и другую, отрицательную сторону — рост затрат образовательной организации. По мнению ряда авторов [7–9], эти затраты будут связаны с оснащением площадки для ДЭ с привлечением внешних экспертов.

Нами проведен социологический опрос преподавателей, работающих в системе СПО. Им было предложено ответить на вопрос: где оптимально проводить ДЭ. Более 60 % опрошенных ответили, что на базе своего учебного заведения, так как это позволит улучшить материально-техническое обеспечение учебного процесса по соответствующей специальности. 27 % одобрили проведение экзамена в другом учебном заведении, поскольку в этом случае отпадает необходимость в аккредитации площадки для ДЭ. Остальная часть опрошенных высказалась за оба варианта.

Для того чтобы повысить качество образования, во время аудиторной работы со студентами преподавателю следует использовать современные образовательные технологии, в том числе и элементы дистанционного обучения.

В практических занятиях важно применять практико-ориентированные технологии. При организации практических занятий со студентами, обучающимися по специальности 38.02.01 «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) по профессиональным модулям», была разработана сквозная задача, решение которой предусматривает заполнение бухгалтерских документов: первичных документов до аналитических, синтетического учета и главной книги. Данная задача дает возможность студентам сформировать навыки по заполнению форм бухгалтерских документов как на бумажных носителях, так и в программе «1С: Предприятие». Это приблизило процесс обучения к реальным производственным условиям и позволило подготовить студентов для прохождения ГИА в форме ДЭ.

С целью повышения внешней оценки качества ОП нами рекомендуется на учебных занятиях, а именно для организации учебной практики, ис-

пользовать оценочные задания, применяемые по соответствующей компетенции движения «Ворлдскиллс Россия».

Для повышения качества образования необходимо развивать внеаудиторную работу со студентами. Считаем, что основными направлениями внеаудиторной работы студентов являются:

- работа студенческих научных кружков;
- проектная деятельность;
- проведение недели специальности.

Формированию общекультурных и углублению профессиональных компетенций способствует развитие кружковой работы.

К работе в студенческих кружках следует привлекать студентов 1–3 (4)-го курсов обучения. На первом заседании студенческого научного кружка планируется работа на год. В годовой план стоит включать участие студентов в нескольких студенческих научно-практических конференциях. Кроме того, целесообразно предусмотреть привлечение участников кружка к актуальным научным исследованиям, соответствующим профилю получаемой специальности, что повысит интерес обучающихся к осваиваемой профессии.

Работа кружка должна быть нацелена на развитие познавательной активности, формирование навыков исследовательской деятельности у студентов, помощь в освоении соответствующих компетенций (установленных ФГОС по специальности).

Как показал опыт проведения недели специальности, это один из способов повысить интерес студентов к будущей профессии. Чтобы сделать ее наиболее эффективной, необходимы разнообразные мероприятия.

В качестве основных мероприятий можно рекомендовать:

- встречу с практикующими специалистами в области финансов;
- внеклассные мероприятия — деловые игры по специальности;
- конкурсные мероприятия: Брейн-ринг, Поле чудес и т.п.;
- конкурс научных исследований;
- конкурс «Лучший по профессии».

Ряд авторов для повышения качества реализуемых ОП предлагают проводить общественную аккредитацию, которую целесообразно сочетать с оценкой квалификации и педагогического мастерства преподавателей [10–14]. На всех этапах независимой оценки качества ОП следует привлекать работодателей.

При независимой оценке качества ОП большое внимание важно уделять оценке педагогических работников. И.Д. Борченко считает: «Оценка педагогических работников — это целенаправленная деятельность администрации образовательной

организации, включающая разработку концепции и стратегии кадровой политики, принципов и методов управления персоналом».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенные исследования показали, что повышение качества образования — это комплексное мероприятие, которое должно реализовываться как на аудиторной, так и внеаудиторной работе. Основным его механизмом является мотивация студентов на результат, что возможно только путем повышения заинтересованности обучающихся в своей профессии.

Для повышения качества образовательного процесса нами рекомендуется внедрять элементы ДЭ и системы оценки по стандартам WorldSkills на ГИА, учебную практику и при организации экза-

на по профессиональному модулю и квалификационному экзамену.

Качество реализации ОП во многом зависит от того, насколько профессиональный педагогический состав работает в учебном заведении. В связи с этим актуальным считаем проведение регулярной независимой внутренней оценки качества работы преподавателей.

Как показало исследование, для эффективной оценки качества труда педагогических работников необходимо разработать критерии оценки по следующим показателям:

- профессиональным умениям и навыкам;
- повышению квалификации, стажировки;
- педагогическим технологиям, применяемым на учебных занятиях;
- научной работе;
- методической работе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зорина Ю.П. Актуальные вопросы качества профессионального образования // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы II Международной научной конференции. Уфа, 2012. С. 27–30.
2. Шомин И.И. Инновационная форма проведения квалификационного экзамена с использованием стандартов WorldSkills // Профессиональное образование и рынок труда. 2018. № 1. С. 61–67.
3. Балабина Л.А. Движение «молодые профессионалы» как инструмент повышения качества среднего профессионального образования // Вестник ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО». Тульское образовательное пространство. 2019. № 1. С. 140–142.
4. Подольский О.А., Погожина В.А. Актуальное состояние и потенциал развития внешней оценки среднего профессионального образования // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2016. № 1 (21). С. 73–79.
5. Табатадзе Л.М., Кривоородова Е.Ю. Опережающий подход в организации подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Педагогика и психология. 2019. № 1 (47). С. 75–87. DOI: 10.25688/2076-9121.2019.47.1.07
6. Аксенова М.А. Механизмы движения WorldSkills как условие инновационного развития СПО // Среднее профессиональное образование. 2019. № 10. С. 7–10.
7. Башанова К.А., Громова Т.А., Селюн Е.В. Внедрение демонстрационного экзамена по стандартам WorldSkills в учебный процесс СПО // Решетневские чтения: материалы XXI Международной научно-практической конференции. 2017. Т. 2. С. 663–664.
8. Овчинников А.Ю., Павлова О.А. Демонстрационный экзамен и системы оценки профессиональных умений и знаний // Дополнительное профессиональное образование в стране и мире. 2017. № 2 (32). С. 8–12.
9. Павлова О.А. Демонстрационный экзамен: приоритеты образовательной политики в СПО и новая реальность для образовательных организаций // Дополнительное профессиональное образование в стране и мире. 2016. № 5–6 (27–28). С. 6–8.
10. Лейбович А.Н. Независимая оценка и сертификация квалификаций: переход от модели к практике // Профессиональное образование. Столица. 2014. № 11. С. 21–25.
11. Факторович А.А. Оценка качества профессионального образования в условиях модернизации национальной системы квалификаций // Образовательная политика. 2014. № 1 (63). С. 63–69.
12. Казак Т.В. Независимая оценка качества профессионального образования: региональная модель // Профессиональное образование и рынок труда. 2015. № 8. С. 8–11.
13. Потемкина Т.В. Зарубежный опыт разработки профиля цифровых компетенций учителя // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2018. № 2 (35). С. 25–30.
14. Борченко И.Д. Оценка педагогических работников образовательных организаций как условие построения эффективной организационной структуры управления образовательной организацией // Тенденции развития науки и образования. 2019. № 54–3. С. 22–25. DOI: 10.18411/ij-09-2019-53

REFERENCES

1. Zorina Yu.P. Topical issues of the quality of vocational education. *Topical issues of modern pedagogy: materials of the II International Scientific Conference*. Ufa, 2012; 27-30. (In Russ.).
2. Shomin I.I. An innovative form of conducting a qualification exam using WorldSkills standards. *Vocational Education and the Labor Market*. 2018; 1:61-67. (In Russ.).

3. Balabina L.A. WorldSkills as a tool of improving secondary professional education quality. *Bulletin of GOU DPO TO "IPK and PPRO TO". Tula educational space.* 2019; 1:140-142. (In Russ.).

4. Podolsky O.A., Pogozhina V.A. On the quality of education: reflections on the current status and potential for the development of external assessment tool of secondary vocational education. *Professional Education in Russia and Abroad.* 2016; 1(21):73-79. (In Russ.).

5. Tabatadze L.M., Krivoborodova E.Y. An advanced approach in the organization of students training to the state final attestation. *Vestnik of Moscow City University. Series "Pedagogy and Psychology".* 2019; 1(47):75-87. DOI: 10.25688/2076-9121.2019.47.1.07 (In Russ.).

6. Akseyonova M.A. Mechanisms of WorldSkills movement as a condition of innovative development of secondary vocational education. *The Journal of Secondary Vocational Education.* 2019; 10:7-10. (In Russ.).

7. Bashanova K.A., Gromova T.A., Selyun E.V. Introducing competence-based qualification standards in training WorldSkills for secondary vocational education. *Reshetnev readings: materials of the XXI International Scientific and Practical Conference Electronic edition.* 2017; 2:663-664. (In Russ.).

8. Ovchinnikov A.Yu., Pavlova O.A. Demonstration exam and assessment systems of professional skills and knowledge. *Addi-*

tional Professional Education in the Country and the World. 2017; 2(32):8-12. (In Russ.).

9. Pavlova O.A. Demonstration exam: educational policy priorities in SPE and a new reality for educational organizations. *Additional Professional Education in the Country and the World.* 2016; 5-6(27-28):6-8. (In Russ.).

10. Leibovich A.N. Independent assessment and certification of qualifications: transition from model to practice. *Professional Education. Capital.* 2014; 11:21-25. (In Russ.).

11. Faktorovich A.A. Assessment of the quality of vocational education in the context of modernization of the national system of qualifications. *Educational Policy.* 2014; 1(63):63-69. (In Russ.).

12. Kazak T.V. Independent assessment of the quality of vocational education: a regional model. *Professional Education and the Labor Market.* 2015; 8:8-11. (In Russ.).

13. Potemkina T.V. Foreign experience in the development of a teacher's digital competence profile. *Scientific Support of the Personnel Development System.* 2018; 2(35):25-30. (In Russ.).

14. Borchenko I.D. Assessment of teachers of educational organizations as a condition building an effective organizational management structure educational organization. *Scientific Development Trends and Education.* 2019; 54-3:22-25. DOI: 10.18411/lj-09-2019-53 (In Russ.).

Об авторе

Наталья Вячеславовна Яшкова — кандидат экономических наук, доцент; **Филиал Самарского государственного университета путей сообщения в г. Нижний Новгород (филиал СамГУПС в Нижнем Новгороде)**; 603011, г. Нижний Новгород, пл. Комсомольская, д. 3; SPIN-код: 2307-1628, ORCID: 0000-0002-1030-5778X; nv-jaschkova@yandex.ru.

Bionotes

Natalia V. Yashkova — Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor; **Branch of the Samara State Transport University in Nizhny Novgorod**; 3 Komsomolskaya square, Nizhny Novgorod, 603011, Russian Federation; SPIN-code: 2307-1628, ORCID: 0000-0002-1030-5778X; nv-jaschkova@yandex.ru.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.
The author declares no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 03.05.2020; одобрена после рецензирования 07.06.2020; принята к публикации 20.11.2020.
The article was submitted 03.05.2020; approved after reviewing 07.06.2020; accepted for publication 20.11.2020.

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ ЧИТАТЕЛЕЙ ЖУРНАЛА

Журнал распространяется по подписке. На сайте журнала полные тексты статей доступны читателю на платной основе, на безвозмездной основе — через 12 месяцев после выхода номера. **Подписка на печатную версию** в любом почтовом отделении **по Объединенному каталогу «Пресса России»**. Индекс 33327.

Подписка на электронную версию — предоставляется доступ **через Электронную библиотеку Учебно-методического центра по образованию на железнодорожном транспорте**.

Присылайте бланк заказа по адресу vorzheva-zn@umcздt.ru