

Среднее профессиональное образование: сценарии возможного будущего и перспективы развития

В.И. Блинов, Л.Н. Куртеева

Научно-исследовательский центр профессионального образования и систем квалификаций Федерального института развития образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Научно-исследовательский центр профессионального образования и систем квалификаций ФИРО РАНХиГС); 125319, г. Москва, ул. Черняховского, д. 9, стр. 1

АННОТАЦИЯ

Долгосрочный социально-экономический прогноз развития Российской Федерации на период до 2030 г. определяет, что основные барьеры при реализации инновационного и форсированного сценариев вызваны дефицитом конкурентоспособных по мировым критериям профессиональных кадров, как на уровне корпораций, так и государственного управления, неэффективностью механизмов координации усилий. Данное исследование направлено на изучение готовности и возможностей системы профессионального образования и обучения Российской Федерации ответить на поставленные внешние вызовы с учетом сценариев долгосрочного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2035 г. Исследование направлено также на создание научных, организационных и методических условий для позитивной модернизации системы профессионального образования и обучения Российской Федерации на основе стратегий регионального развития, что позволит реализовать меры по развитию инфраструктуры, кадрового потенциала, созданию современных условий для реализации профессиональных образовательных программ. Представлены прогнозные сценарии развития среднего профессионального образования, дана их характеристика, выявлены риски и преимущества. Рассмотренные сценарии позволяют уже сегодня определить социально-экономический потенциал профессионального образования, цели и задачи его развития.

Ключевые слова: модернизация; среднее профессиональное образование; профессиональное обучение; прогноз; тенденции; SWOT-анализ; сценарий развития

Secondary vocational education: possible future scenarios and development prospects

Vladimir I. Blinov, Larisa N. Kurteeva

Research center for professional education and qualification systems of Federal Educational Development Institute of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Research center for professional education and qualification systems FIRO RANEPА); build. 1, 9 Chernyakhovsky st., Moscow, 125319, Russian Federation

ABSTRACT

Long-term socio-economic development forecast of the Russian Federation for the period till 2030 specifies that the main barriers in the implementation of innovative and accelerated scenarios are caused by the shortage of world-competitive professional personnel both at the level of corporations and public administration, the inefficiency of coordination mechanisms. This study is aimed at studying the readiness and possibilities of the system of vocational education and training of the Russian Federation to respond to external challenges, taking into account scenarios of the long-term forecast of the social and economic development of the Russian Federation for the period up to 2035. The study is also aimed at creating scientific, organizational and methodological conditions for the positive modernization of the professional education and training system of the Russian Federation on the basis of regional development strategies, which will allow implementing measures to develop infrastructure, personnel potential, create modern conditions for the implementation of professional educational programs. The study presents predictive scenarios of the development of secondary vocational education, gives their characteristics, and identifies risks and advantages. The presented scenarios allow us to determine the socio-economic potential of vocational education, to determine the goals and objectives in its development.

Keywords: modernization; secondary vocational education; professional education; forecast; trends; SWOT-analysis; scenario of development

ВВЕДЕНИЕ

Среднее профессиональное образование (далее — СПО) — своего рода terra incognita в системе образования. О его существовании многие просто не знают. Нередко приходится сталкиваться, например, с родителями, которые не имеют ни малейшего

представления о колледжах, о программах, которые в них реализуют, о профессиях и специальностях и т.д. Им на память приходит аббревиатура ПТУ и весь негатив с ней связанный.

Во многих документах высокого уровня о СПО нередко тоже забывают. Создается впечатление,

что существует только школа и высшее образование. При этом учащихся школ в 2019 г. насчитывалось примерно 16 млн человек, студентов вузов — 4 млн человек, а обучающихся в колледжах — 3,6 млн человек [1]. Вполне сопоставимые цифры. Более того имеется тенденция к количественному выравниванию систем среднего профессионального образования и высшего в перспективе ближайших 4–5 лет.

Среднее профессиональное образование совершило в последние годы видимый рывок, стало более привлекательным для выпускников школ, студенты СПО хорошо заявляют о себе на международных соревнованиях профессионального мастерства, существенно вырос интерес к выпускникам СПО у работодателей. Все это видимые успехи, даже тенденция. Открытым остается вопрос, достаточно ли будет всех этих побед для дальнейшего существования системы СПО?

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОБЗОР

В работах Т.Н. Вишневецкой, В.Е. Гимпельсона, Р.И. Капелюшниковой [2–5] исследованы институты рынка труда, непосредственно оказывающие влияние на систему профессионального образования. Методика evidence-based подхода (формирования государственной политики с опорой на статистические данные и самообследование региональных систем профессионального образования) разработана в рамках проектов CEDEFOP, OECD, ETF и представлена в серии методических материалов и страновых отчетов. Разработаны подходы к оценке качества профессионального образования на основе социального партнерства государства, профессиональных сообществ и системы образования (М.Л. Агранович, В.А. Болотов, Е.Н. Геворкян, В.И. Звонников, А.Н. Лейбович, О.Е. Пермяков, А.А. Факторович и др. [6–16]). Концептуальные основы развития современного профессионального образования нашли широкое отражение в научных, научно-методических публикациях российских авторов (В.И. Байденко, В.И. Блинов, А.Т. Глазунов, А.Н. Лейбович, А.М. Новиков, М.Н. Никитин, О.Н. Олейникова и др. [17–29]). В 2018 г. экспертный доклад «Двенадцать решений для нового образования»¹ подготовлен аналитической группой Высшей школы экономики и Центра стратегических разработок для обсуждения стратегии социально-экономического развития России до 2024 года и с перспективой до 2035 года. В 2019 г. Высшая школа экономики выпустила «Белые книги» — серию монографий о современном состоянии российского образования и его перспек-

тивах [30]. Интересным с точки зрения анализа и диагностики текущего состояния среды, в которой происходит развитие человека, оценки потенциала человеческого капитала как одного из ключевых элементов конкурентоспособности страны является исследование «Россия 2025: от кадров к талантам» ПАО «Сбербанк» и Благотворительного фонда Сбербанка «Вклад в будущее» [31].

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В рамках исследования проанализированы научно-педагогические и методические работы, на основе анализа были проведены обобщение и систематизация результатов, типологизация информации. Использование основ социально-экономического, социокультурного, ценностно-смыслового и поисково-эмпирического подходов позволило спрогнозировать сценарии возможного будущего СПО.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Контраргументы противников СПО, которых немало, особенно в вузовской среде, что совершенно естественно в условиях прямой конкурентной борьбы за выпускников школ на фоне тенденции сокращения как общего количества студентов, так и количества бюджетных мест в вузах, сводятся к следующему.

1. Многие экономически развитые страны отказались от уровня СПО, выделив в третичном высшем образовании сектор «неуниверситетского высшего образования» или прикладной бакалавриат, фактически передав техникумы системе высшего образования. Подготовка рабочих осуществляется в профессиональных школах — центрах профессионального обучения, которые нередко организуются на базе технологических институтов неуниверситетского сектора.

2. СПО — уровень образования методически не самостоятельный. Вузы готовы писать учебники и создавать цифровые образовательные ресурсы самостоятельно, школа обеспечивается методическими материалами на федеральном уровне, для СПО никаких механизмов не существует. Для издательств выпуск сложной технической, но малотиражной литературы (как и электронных образовательных ресурсов) оказывается нерентабельным. Значит, в данной системе обеспечить качество образования, особенно в условиях повышения наукоемкости программ, невозможно.

¹ Двенадцать решений для нового образования: доклад Центра стратегических разработок и Высшей школы экономики. М.: НИУ ВШЭ, 2018. 105 с.

3. Практико-ориентированность СПО только декларируется, в действительности, в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами (далее — ФГОС) объем учебной и производственной практик не превышает 20 % общего объема учебного плана. Трудоемкая подготовка к демонстрационным экзаменам отнимает большую часть этого и так небольшого времени. Производственная практика проводится в объемах, недостаточных не только для формирования минимального производственного опыта, но и для закрепления элементарных умений. Выпускники начинают доучиваться и переучиваться сразу после трудоустройства.

4. Система подготовки педагогических кадров для СПО так и не сложилась. Подбор мастеров, преподавателей и методистов полностью переложено на плечи администрации колледжей. Профессиональный стандарт педагогов СПО отменен, действует Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих (ЕКС) образца 1995 г., который мало чем отличается от аналогов 40–60-летней давности.

5. Механизмы государственно-частного партнерства не работают. Взаимодействие организаций СПО с работодателями в большинстве случаев носит «гуманитарный», а не экономический характер. Инструменты целевого и дуального обучения не востребованы. Укрепившийся сектор корпоративной подготовки реализует аналогичные программы быстрее, качественней и эффективней.

6. Механизмы модернизации материально-технической базы не сложились, носят спонтанный характер, зависят от состояния внебюджетных доходов колледжа. Это создает реальную угрозу тем инвестициям, которые были направлены бюджетом в СПО в рамках Национального проекта. Ремонт помещений, закупка современного оборудования, методическое и кадровое обеспечение — все, казалось бы, продумано. При этом, каков срок жизни мастерской? По экспертным оценкам 3–5 лет до момента физического и морального устаревания. В некоторых сферах меньше. Каким образом уже через 3–4 года будет обновляться дорогостоящее материально-техническое обеспечение? Этот вопрос ни разу нигде не был задан.

7. СПО нацелено на решение одновременно трех взаимоисключающих задач:

- является общедоступным уровнем профессионального образования (социальная миссия);
- является системой подготовки рабочих и специалистов среднего звена для реального сектора экономики (экономическая миссия);
- является базой подготовки чемпионов для соревнований WorldSkills International (спортивно-презентационная миссия). Конечно, многозадачность — норма современного мира, но при

условии дифференцированной оценки результатов. Пока такая задача даже не ставится.

И этот список не закрыт. Весьма аргументированно представляются упреки в адрес устаревшей системы стандартизации в СПО, когда образовательный стандарт является скорее обузой, нежели платформой, защищающей единство образовательного пространства. Много вопросов вызывает и региональная система управления организациями СПО, начиная с «конкурсного» распределения контрольных цифр приема и заканчивая мониторингами эффективности. Растет количество не вызывающих доверия документов об образовании и квалификации: дипломы, «скиллпаспорта», удостоверения о независимой оценке квалификации и т.п. Чего стоят программы развития образовательных организаций, составленные администрацией самих колледжей (давайте представим, что такое задание получили командиры всех полков в армии, и их штабы сами начали решать, в каком направлении вести наступление, а на каких участках обороняться...).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ И ОБСУЖДЕНИЕ

Ситуация развития, в которой сегодня оказалась система СПО, сложилась на весьма неблагоприятном фоне дробления федерального министерства образования на два ведомства и стагнации в развитии национальной системы квалификаций.

Ведомственное дробление вывело систему СПО на второстепенные роли в Министерстве просвещения Российской Федерации, основная забота которого естественно общеобразовательная школа. Справедливости ради необходимо сказать, что роль СПО в Министерстве образования и науки Российской Федерации была бы еще менее завидной. СПО — вечный аутсайдер. Сегодня у Министерства просвещения Российской Федерации всего одна небольшая подведомственная организация, обеспечивающая СПО. Рассчитывать на полноценное научно-методическое обеспечение в таких условиях просто не приходится.

В национальной системе квалификаций, столь важной для практико-ориентированного уровня профессионального образования сложилось своеобразное «двоевластие», когда старые квалификационные системы не отменены, а новые (профессиональные стандарты) фактически не внедрены. Кроме того, за прошедшие 10 лет внедрения профессиональных стандартов выяснилось, что они уже морально устарели. Мир продвинулся существенно дальше в развитии стандартизации квалификаций, оперируя не трудовыми функциями, а признаками (критериями) компетентного выполнения работы (competence based standards). Российские работода-

тели, впрочем, как и педагоги, продолжают не понимать даже сам термин competence, затеявая околонучные споры и создавая доморощенные модели. Достаточно заглянуть в ФГОСах СПО на общие (универсальные) компетенции и многое станет понятным: это непроверяемые и не формируемые сущности, которые можно смело вычеркивать.

В описанных выше условиях складываются сценарии возможного будущего. Для обсуждения сегодня можно предложить несколько прогнозных сценариев развития СПО.

Прогнозы редко сбываются, поэтому современное прогнозирование обычно оперирует несколькими вариантами (моделями перспективных состояний), говоря, что они вероятны при определенных условиях.

Часто спрашивают о возможности полного «демонтажа» системы СПО и о том, какие могут быть альтернативы. Говоря медицинским языком, на поверхности видны четыре базовых сценария: терапевтический (лечение), ортопедический (имплантаты и костыли), паллиативный (облегчение страданий без надежды на выздоровление) и эктомический (удаление).

Об эктомическом сценарии уже немного говорилось выше. Он, пожалуй, самый радикальный, но при этом его вероятность достаточно высока. В сложившихся условиях многие вузы не были бы против присоединения к ним колледжей или расширения контингента за счет программ прикладного бакалавриата. Будь дана такая команда федеральным учебно-методическим объединениям высшего образования мгновенно бы разработали и образовательные стандарты, и программы, обеспечили новые прикладные направления учебными пособиями и учебниками, подготовили преподавателей и мастеров. Развернули бы на своей базе профессиональную подготовку рабочих, обеспечили бы взаимодействие с предприятиями. Есть колледжи, которые вполне готовы пройти лицензирование и аккредитовать программы прикладного бакалавриата, если им будет предоставлена такая возможность.

В рамках реализации данного сценария возможно ожидать и некоторую конвергенцию с общим образованием — открытие на базе вузов (в том числе бывших колледжей) 10–11-х классов технологического профиля с получением рабочих квалификаций. В пределах двухлетнего учебного плана, со сдачей ЕГЭ и возможностью как трудоустройства, так и продолжения образования.

Паллиативный сценарий маловероятен, но возможен, если систему СПО ненадолго оставят в

покое. Малая вероятность сценария объясняется тем, что, пребывая в «стадном режиме» система вряд ли будет развиваться. Практика работы с некоторыми удаленными колледжами в депрессивных районах показывает, что эти организации постепенно саморазрушаются, примеров активного возрождения не наблюдается.

Ортопедический сценарий — это тот, который реализуется сегодня. Системе СПО предлагаются разного рода «костыли» в комплексе со стимуляторами и упражнениями. Например, демонстрационный экзамен. Очевидна его бессмысленность, так как проверка нескольких отдельных умений в «модельных» условиях мало что говорит о готовности выпускника к работе в реальных условиях, но шума много. Даже некоторая польза присутствует, поскольку для решения этой задачи от колледжа требуется серьезное внутреннее сплочение коллектива.

Или создание в 2019 г. 700 учебных мастерских² — площадок для демонстрационного экзамена. Тоже очень полезное упражнение. 700 мастерских по 5–6 рабочих мест — это примерно 4000 мест практики. Одна группа (25 человек) при объеме практики 1 месяц в год, при двухсменной работе мастерской, сможет ее пройти примерно за 2,5 месяца. Значит пропускная способность каждой мастерской примерно 4 группы в год, или 100 человек. На все мастерские — 70 000 человек. Это примерно 2 % студентов (3,6 млн студентов СПО обучается в 2019/20 учебном году). Таким образом, создание 700 мастерских никаких проблем не решит, но опыт их создания, безусловно, ценен и транслируем. Соответственно и создание 5000 учебных мастерских до конца 2024 г. удовлетворят потребность СПО в современной материально-технической базе примерно на 15 %. Создание механизмов постоянной модернизации этого уникального фонда не создано и даже не обсуждается. Велик риск того, что еще через несколько лет новое оборудование износится, а главное морально устареет, утратив свой инновационный потенциал.

Терапевтический сценарий тоже вероятен. Как и в медицине, его воплощение потребует много усилий от самого «больного». Обозначим круг задач, которые будет необходимо решить системе СПО.

1. Внедрить механизмы государственно-частного партнерства с применением инструментов комбинированного финансирования (обязательное софинансирование со стороны конкретных работодателей, объединений работодателей, как ключевое условие выделения контрольных цифр приема).

2. Перейти к сетевым формам управления региональными системами СПО с учетом востребо-

² Паспорт национального проекта «Образование» Федеральный проект «Молодые профессионалы» (Повышение конкурентоспособности профессионального образования): утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16.

ванных миссий программ и дифференцированной системой оценки результатов их реализации.

3. Внедрить новую методологию стандартизации в СПО на основе межотраслевого принципа формирования направлений подготовки, исключения любых дублирований квалификаций выпускников (особенно в сопоставлении с высшим образованием), принципа формирования инвариантной части программ как общепрофессионального цикла, и вариативной части как профессионального цикла, установления объемов производственной практики не менее 30–40 % общего объема учебного плана.

4. Создать систему подготовки педагогических кадров СПО.

5. Легализовать юридически и поддержать экономически деятельность федеральных учебно-методических объединений СПО.

Конечно, создать «рецепт» выхода из достаточно сложной ситуации невозможно. Важно правильно оценивать прилагаемые усилия с точки зрения силы и направления. Большую роль могут сыграть экономические расчеты и обоснования различных путей развития. При этом нельзя потерять главные ценности СПО — общую доступность и практико-ориентированность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бондаренко Н.В., Гохберг Л.М., Ковалева Н.В. и др. Образование в цифрах: 2019: краткий статистический сборник. М.: НИУ ВШЭ, 2019. 96 с.
2. Вишневская Т.Н., Куликова О. Формирование заработной платы в России: роль отраслевых тарифных соглашений // Вопросы экономики. 2009. № 4. С. 91–103. DOI: 10.32609/0042-8736-2009-4-91-103
3. Вишневская Н.Т. Модели первичной профессиональной подготовки в современных экономиках // Вопросы образования. 2010. № 4. С. 5–29.
4. Гимпельсон В.Е. Нужны ли нашей промышленности квалифицированные работники? История последнего десятилетия. М.: Изд. дом Гос. ун-та — Высшей школы экономики, 2010. 67 с.
5. Гимпельсон В., Капелюшников Р., Лукьянова А. Спрос на труд и квалификацию в промышленности: между дефицитом и избытком. М.: ГУ ВШЭ, 2007. 57 с.
6. Агранович М.Л., Ермачкова Ю.В., Селиверстова И.В. Российское образование в контексте международных индикаторов, 2019. М.: ФИРО РАНХиГС, 2019. 96 с.
7. Болотов В.А. Прошлое, настоящее и возможное будущее российской системы оценки качества образования // Вопросы образования. 2018. № 3. С. 287–297.
8. Дудырев Ф.Ф., Козлов В.А., Кузеванова Ю.В., Шабалин А.И. Система среднего профессионального образования Российской Федерации в 2005–2030 гг.: влияние демографических факторов. М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2017. 24 с.
9. Геворкян Е.Н., Мотова Г.Н. Болонский процесс и сотрудничество в области обеспечения качества образования: опыт Российской Федерации // Вопросы образования. 2004. № 4. С. 150–165.
10. Геворкян Е.Н. Качество высшего образования: плановые и внеплановые проверки // Вопросы образования. 2005. № 1. С. 226–234.
11. Звонников В.И. Подход к оценке результативности и эффективности деятельности организации в модели EFQM // Менеджмент сегодня. 2015. № 5. С. 288–298.
12. Сафонов А.А., Звонников В.И., Нефедов В.А. Методы и технологии разработки и совершенствования систем менеджмента организаций // Менеджмент сегодня. 2015. № 1. С. 2–13.
13. Факторович А.А., Смирнова Ю.В., Клинк О.Ф., Сергеев И.С., Селиверстова И.В., Ливинец М.А. и др. Система подготовки кадров: точки роста: сборник методических и информационных материалов. Вып. 2 / под общ. ред. А.Н. Лейбовича. М.: АНО «Национальное агентство развития квалификаций»; «Полиграф сервис», 2018. 166 с.
14. Лейбович А.Н. Стратегия развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций: взаимодействие бизнеса и образования при решении задачи кадрового обеспечения развития экономики России // Профессиональное образование. Столица. 2013. № 12. С. 15–21.
15. Лейбович А.Н., Блинов В.И., Батрова О.Ф., Есенина Е.Ю. Профессиональные стандарты как инструменты сопряжения деятельности системы профессионального образования с требованиями рынка труда // Аналитические обзоры по основным направлениям развития высшего образования. 2013. № 7. 72 с.
16. Факторович А.А. Национальная система квалификаций как инструмент диалога системы образования и сферы труда // Актуальные задачи и пути их решения в области кадрового обеспечения электро- и теплоэнергетики: II Всероссийская научно-практическая конференция. 2018. С. 80–83.
17. Байденко В.И. Болонский процесс: в преддверии третьего десятилетия // Высшее образование в России. 2018. Т. 27. № 11. С. 136–148. DOI: 10.31992/0869-3617-2018-27-11-136-148
18. Блинов В.И., Есенина Е.Ю. Развитие среднего профессионального образования: сценарий и прогнозы // Профессиональное образование. Столица. 2015. № 3. С. 5–7.
19. Блинов В.И. и др. Компетентностный подход в профессиональном образовании. М.: Изд-во Мэйлер, 2010. 227 с.
20. Биленко П.Н., Блинов В.И., Дулинов М.В., Есенина Е.Ю., Кондаков А.М., Сергеев И.С. Дидактическая концепция цифрового профессионального образования и обучения. М.: Издательство «Перо», 2019. 98 с.
21. Блинов В.И., Коган Е.Я., Глазунов А.Т., Есенина Е.Ю., Осадчева С.А. Модернизация региональных программ разви-

тия профессионального образования // Среднее профессиональное образование. 2018. № 10. С. 16–21.

22. Глазунов А.Т., Блинов В.И., Сергеев И.С., Есенина Е.Ю., Осадчева С.А. Регионы России: подготовка кадров для передовых технологий (по результатам аналитического исследования) // Среднее профессиональное образование. 2018. № 9. С. 17–21.

23. Блинов В.И., Глазунов А.Т. Учебно-методические объединения СПО: новая структура, новые задачи // Профессиональное образование. Столица. 2017. № 2. С. 21–24.

24. Новиков А.М. Методология образования. Изд. второе. М.: «Эгвес», 2006. 488 с.

25. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. М.: СИНТЕГ, 2007. 668 с.

26. Никитин М.В. Становление сетевого профессионального образования: ресурсы организаций и сообществ. М.: Компания КноРус, 2018. 260 с.

27. Новиков А.М., Новиков Д.А., Ломакина Т.Ю., Никитин М.В., Щеголев В.А. Регионализация профессионального

образования: управление региональной системой профессионального образования: руководство для работников региональных органов управления образованием / под общ. ред. Т.Ю. Ломакиной. М.: Университетская книга; Логос, 2006. 176 с.

28. Олейникова О.Н., Муравьева А.А. Сертификация квалификаций: основные принципы и процедуры. М.: АНО Центр ИРПО, 2011. 68 с.

29. Олейникова О.Н., Муравьева А.А., Аксенова Н.М. Обучение в течение всей жизни как инструмент реализации Лиссабонской стратегии. М.: РИО ТК им. Коняева, 2009. 132 с.

30. Дудырев Ф.Ф., Романова О.А., Шабалин А.И., Абанкина И.В. Молодые профессионалы для новой экономики: среднее профессиональное образование в России / под ред. Ф.Ф. Дудырева, И.Д. Фрумина. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. 271 с.

31. Бутенко В., Полуниин К., Котов И., Сычева Е., Степаненко А. и др. Россия 2025: от кадров к талантам. The Boston Consulting Group; Сбербанк, 2017. 69 с.

REFERENCES

1. Bondarenko N.V., Gokhberg L.M., Kovaleva N.V. et al. *Education in numbers: 2019: a short statistical digest*. Moscow, NRU "Higher School of Economics", 2019; 96. (In Russian).

2. Vishnevskaya T.N., Kulikova O. Wage Formation in Russia: the Role of Industry Tariff Agreements. *Economic Issues*. 2009; 4:91-103. DOI: 10.32609/0042-8736-2009-4-91-103 (In Russian).

3. Vishnevskaya N.T. Models of primary vocational training in modern economies. *Educational Studies Moscow*. 2010; 4:5-29. (In Russian).

4. Gimpelson V.E. *Does our industry need skilled workers? The history of the last decade*. Moscow, Publishing house of state University – Higher School of Economics, 2010; 67. (In Russian).

5. Gimpelson V., Kapelyushnikov R., Lukyanova A. *Demand for labor and skills in industry: between deficit and excess*. Moscow, Higher School of Economics, 2007; 57. (In Russian).

6. Agranovich M.L., Ermachkova Yu.V., Seliverstova I.V. *Russian education in the context of international indicators, 2019*. Moscow, FIRO RANEPa, 2019; 96. (In Russian).

7. Bolotov V.A. The past, present and possible future of the Russian system for assessing the quality of education. *Educational Studies Moscow*. 2018; 3:287-297. (In Russian).

8. Dudyrev F.F., Kozlov V.A., Kuzevanova Yu.V., Shabalin A.I. *The system of secondary vocational education of the Russian Federation in 2005-2030: the impact of demographic factors*. Moscow, National Research University "Higher School of Economics", 2017; 24. (In Russian).

9. Gevorkyan E.N., Motova G.N. The Bologna process and cooperation in the field of ensuring the quality of education: the experience of the Russian Federation. *Educational Studies Moscow*. 2004; 4:150-165. (In Russian).

10. Gevorkyan E.N. The quality of higher education: scheduled and unscheduled inspections. *Educational Studies Moscow*. 2005; 1:226-234. (In Russian).

11. Zvonnikov V.I. An approach to assessing the effectiveness and efficiency of an organization in the EFQM model. *Management Today*. 2015; 5:288-298. (In Russian).

12. Safonov A.A., Zvonnikov V.I., Nefedov V.A. Methods and technologies for the development and improvement of management systems of organizations. *Management Today*. 2015; 1:2-13. (In Russian).

13. Factorovich A.A., Smirnova Yu.V., Klink O.F., Sergeev I.S., Seliverstova I.V., Livinets M.A. et al. *Training system: growth points. Collection of methodological and information materials Issue 2 / under the general ed. by A.N. Leibovich*. Moscow, ANO "National Agency for the Development of Qualifications"; "Polygraph Service", 2018; 166. (In Russian).

14. Leibovich A.N. The development strategy of the system for training workers and the formation of applied qualifications: the interaction of business and education in solving the problem of staffing for the development of the Russian economy. *Professional Education. Capital*. 2013; 12:15-21. (In Russian).

15. Leibovich A.N., Blinov V.I., Batrova O.F., Yesenina E.Yu. Professional standards as tools for combining the activities of the vocational education system with the requirements of the labor market. *Analytical reviews in the main areas of higher education*. 2013; 7:72. (In Russian).

16. Factorovich A.A. The national qualifications system as an instrument of dialogue between the education system and the world of work. *Actual problems and ways to solve them in the field of staffing of electricity and heat: II All-Russian Scientific and Practical Conference*. 2018; 80-83. (In Russian).

17. Baidenko V.I. Bologna Process: At the Threshold of the Third Decade. *Higher Education in Russia*. 2018; 27(11):136-148. DOI: 10.31992/0869-3617-2018-27-11-136-148 (In Russian).

18. Blinov V.I., Yesenina E.Yu. The development of secondary vocational education: a scenario and forecasts. *Professional Education. Capital*. 2015; 3:5-7. (In Russian).

19. Blinov V.I. et al. *Competency-based approach in vocational education*. Moscow, Mailer Publishing House, 2010; 227. (In Russian).

20. Bilenko P.N., Blinov V.I., Dulinov M.V., Yesenina E.Yu., Kondakov A.M., Sergeev I.S. *Didactic concept of digital vocational ed-*

education and training. Moscow, Publishing House "Pero", 2019; 98. (In Russian).

21. Blinov V.I., Kogan E.Y., Glazunov A.T., Yesenina E.Y., Osadcheva S.A. Regional Vocational Education Development Programs Modernization. *The Journal of Secondary Vocational Education*. 2018; 10:16-21. (In Russian).

22. Blinov V.I., Glazunov A.T., Sergeyev I.S., Yesenina E.Y., Osadcheva S.A. Regions of Russia: Personnel Training for Advanced Technologies (Based on Analytical Research). *The Journal of Secondary Vocational Education*. 2018; 9:17-21. (In Russian).

23. Blinov V.I., Glazunov A.T. The educational and methodical unions of SPE: new structure, new tascs. *Professional Education. Capital*. 2017; 2:21-24. (In Russian).

24. Novikov A.M. *Educational methodology. Ed. the second*. Moscow, "Egves", 2006; 488. (In Russian).

25. Novikov A.M., Novikov D.A. *Methodology*. Moscow, SINTEG, 2007; 668. (In Russian).

26. Nikitin M.V. *Establishment of online vocational education: resources of organizations and communities*. Moscow, KnoRus Company, 2018; 260. (In Russian).

27. Novikov A.M., Novikov D.A., Lomakina T.Yu., Nikitin M.V., Schegolev V.A. *Regionalization of vocational education: Management of the regional system of vocational education: A guide for employees of regional education management bodies / under the general ed. T.Yu. Lomakina*. Moscow, University book; Logos, 2006; 176. (In Russian).

28. Oleinikova O.N., Muravyova A.A. *Qualification certification: basic principles and procedures*. Moscow, ANO Center IRPO, 2011; 68. (In Russian).

29. Oleinikova O.N., Muravyova A.A., Aksyonova N.M. *Lifelong learning as a tool for implementing the Lisbon Strategy*. Moscow, Editorial and Publishing Department of Tver College Konyayeva, 2009; 132. (In Russian).

30. Dudyrev F.F., Romanova O.A., Shabalin A.I., Abankina I.V. *Young professionals for the new economy: secondary vocational education in Russia / ed. F.F. Dudyreva, I.D. Frumina*. Moscow, Publishing House of the Higher School of Economics, 2019; 271. (In Russian).

31. Butenko V., Polunin K., Kotov I., Sycheva E., Stepanenko A. et al. *Russia 2025: from cadres to talents*. The Boston Consulting Group; Sberbank, 2017; 69. (In Russian).

Об авторах

Владимир Игоревич Блинов — доктор педагогических наук, профессор, директор; **Научно-исследовательский центр профессионального образования и систем квалификаций Федерального института развития образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Научно-исследовательский центр профессионального образования и систем квалификаций ФИРО РАНХиГС)**; 125319, г. Москва, ул. Черняховского, д. 9, стр. 1; blinov-vi@ranepa.ru;

Лариса Надировна Куртеева — кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник; **Научно-исследовательский центр профессионального образования и систем квалификаций Федерального института развития образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Научно-исследовательский центр профессионального образования и систем квалификаций ФИРО РАНХиГС)**; 125319, г. Москва, ул. Черняховского, д. 9, стр. 1; kurteeva-ln@ranepa.ru.

Bionotes

Vladimir I. Blinov — Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Director; **Research center for professional education and qualification systems of Federal Educational Development Institute of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Research center for professional education and qualification systems FIRO RANEPA)**; build. 1, 9 Chernyakhovsky st., Moscow, 125319, Russian Federation; blinov-vi@ranepa.ru;

Larisa N. Kurteeva — Ph.D., Leading Researcher; **Research center for professional education and qualification systems of Federal Educational Development Institute of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Research center for professional education and qualification systems FIRO RANEPA)**; build. 1, 9 Chernyakhovsky st., Moscow, 125319, Russian Federation; kurteeva-ln@ranepa.ru.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Блинов В.И., Куртеева Л.Н. Среднее профессиональное образование: сценарии возможного будущего и перспективы развития // *Техник транспорта: образование и практика*. 2020. Т. 1. Вып. 1–2. С. 21–27. DOI: 10.46684/2687-1033.1.02

FOR CITATION: Blinov V.I., Kurteeva L.N. Secondary vocational education: possible future scenarios and development prospects. *Transport technician: education and practice*. 2020; 1(1-2):21-27. (in Russian). DOI: 10.46684/2687-1033.1.02

Поступила в редакцию 24 апреля 2020 г.
Received April 24, 2020

© В.И. Блинов, Л.Н. Куртеева, 2020